



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

“ESTILOS DE APRENDIZAJE”

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

AUTOR (es) : AREVALO PINEDO, Leydi Diana

ASESOR (es) : Mgr. LUNA ROJAS, Max

San Juan Bautista – Maynas - Loreto - 2020

DEDICATORIA

La dedicatoria va especialmente para mis queridos padres, que tuvieron esa voluntad y compromiso de prepararme en lo personal y profesional, valores que aprendí en casa y lo complementé en las aulas.

La Autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Científica del Perú “UCP”, por darme la oportunidad de ser parte del Programa de complementación en educación; y en especial a toda la docente que tuvieron la amabilidad de forjarnos profesionalmente en el ámbito educativo.

La Autora

**CITACIÓN REVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

A fin de cumplir con el Reglamento de la Oficina de Grados y Títulos vigente, particularmente el Art. 21° 22° y 23°, se cita a los siguientes:

Dra. Claudet Cadillo López (Presidente)

Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos (Miembro)

Lic. Ketty Alarcón Ramírez Mgr. (Miembro)

ASUNTO:

Revisión y Evaluación del trabajo de investigación titulado “ESTILOS DE APRENDIZAJE” Presentado por LEYDI DIANA ARÉVALO PINEDO.

Asesorada por el Lic. Max Luna Rojas Mgr.

DÍA, FECHA Y LUGAR:

DÍA: jueves 19 octubre del 2020,

HORA 07:00 pm

LUGAR: Se realizó de manera virtual con el enlace

<https://zoom.us/j/97020728362?pwd=bHY5MjhVOVZ5VGdydzNuVXVYUjJC>

Zz09

Atentamente,

Dra. Claudet Cadillo López
Presidente del Jurado
DNI: 05847173

ACTA DE REUNIÓN

REVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA

PROFESIONAL

En el Distrito de Iquitos, siendo las 3:00 pm del día 20 de octubre del 2020 y de manera virtual se realizó la reunión mediante zoom con la presencia de los Miembros del Jurado de Revisión y Evaluación del trabajo de investigación titulado “ESTILOS DE APRENDIZAJE” presentado por la egresada LEYDI DIANA ARÉVALO PINEDO y asesorada por el Lic. Max Luna Rojas Mgr después de la revisión en forma colegiada concluimos que el trabajo no presenta ninguna observación y está de acuerdo al reglamento de la Universidad Científica del Perú.

Atentamente,

Dra. Claudet Cadillo López

Presidente

Dra. Judith A. Soplín Ríos

Miembro

Lic. Ketty Alarcón Ramírez Mgr

Miembro

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

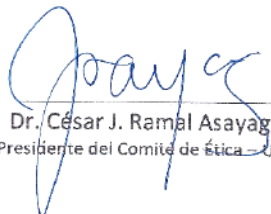
El Trabajo de Investigación Titulado:

"ESTILOS DE APRENDIZAJE".

De los alumnos: **AREVALO PINEDO LEYDI DIANA**, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de 12% **de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 20 de agosto del 2020.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/lasda
113 -2020

Urkund Analysis Result

Analysed Document: UCP_EDUCACION_2020_TRABAJODEINVESTIGACION_AREVALOLEYDIL_
(D77867238)
Submitted: 8/17/2020 6:00:00 PM
Submitted By: revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Significance: 12 %

Sources included in the report:

Ensayo de Aprendizaje segun David Kolb.docx (D40596445)
PRIMER BORRADOR TESIS.docx (D43571878)
Estilos de aprendizaje V2.docx (D54617497)
submission.pdf (D61309464)
estilos_aprendizaje.doc (D44480401)
JENNY FERNANDEZ TESIS.docx (D40605217)
Tesis Fernandez , Oyarce.docx (D58688782)
a7c0daf9-fe26-404f-8385-a04762af7f52
[https://www.researchgate.net/profile/Gloria_Farinas/
publication/43693101_El_estudio_de_los_estilos_de_aprendizaje_desde_una_perspectiva_vigost
kiana_una_aproximacion_conceptual/links/54f118c20cf2f9e34efd4fbd.pdf?
origin=publication_detail](https://www.researchgate.net/profile/Gloria_Farinas/publication/43693101_El_estudio_de_los_estilos_de_aprendizaje_desde_una_perspectiva_vigostkiana_una_aproximacion_conceptual/links/54f118c20cf2f9e34efd4fbd.pdf?origin=publication_detail)

Instances where selected sources appear:

18

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Investigación	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Investigación	vi
Índice	viii
Resumen. Palabras Clave	ix
Abstract. Key Words	x
 Introducción	 xi
 Capítulo I:	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	
1.1. Definiciones Básicas.	01
a. Estilos	01
b. Aprendizaje	02
c. Estilos de Aprendizaje	04
 Capítulo II:	
ANTECEDENTES DE ESTUDIO	
2.1. Antecedentes Internacionales	08
2.2. Antecedentes Nacionales	10
2.3. Antecedentes Locales	11
 Capítulo III:	
TIPOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE	
3.1. Estilo de Aprendizaje Convergente	12
3.2. Estilo de Aprendizaje Divergente	14
3.3. Estilo de Aprendizaje Asimilador	16
3.4. Estilo de Aprendizaje Acomodador	18
 Conclusiones	 21
Recomendaciones	22
Referencias Bibliográficas	23

ESTILOS DE APRENDIZAJE

AUTOR (as) : AREVALO PINEDO, Leydi Diana

RESUMEN

Según (PANTOJA, DUQUE, & CORREA, 2013), hace una síntesis sobre el estilo de aprendizaje, manifestando que “Keefe y Thompson (1987), definieron que los estudios de los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p. 79)

El trabajo de investigación, se desarrollo, mediante una revisión bibliográfica, obteniendo información de libros, artículos de revistas científica, páginas web. Por lo dicho, los estilos de aprendizaje deben aplicarse con mucho énfasis y empeño a la práctica de modelos de estilos de aprendizaje, en las instituciones educativas. Obteniendo con estos modelos diferentes tipos de aprendizaje, moderando de esta forma las actitudes negativas de aprendizaje.

El presente Trabajo de Investigación está encaminado a proponer los estilos de aprendizaje. La investigación será importante en lo teórico, porque se dispone a encontrar información teórica sobre estilos de aprendizaje, en lo metodológico porque se propondrá un instrumento para determinar los estilos de aprendizaje, en lo practico porque permitirá solucionar problemas sobre los estudiantes y en lo social por que los estudiantes de las Instituciones Educativas serán los únicos ganadores de esta investigación.

PALABRAS CLAVE: Estilo de aprendizaje

LEARNING STYLES

AUTHOR (as): AREVALO PINEDO, Leydi Diana

ABSTRACT

According to (PANTOJA, DUQUE, & CORREA, 2013), makes a synthesis on the learning style, stating that “Keefe and Thompson (1987), defined that the studies of learning styles are those cognitive, affective and physiological traits that serve as indicators of the way individuals perceive, interact and respond to their learning environments”. (p. 79)

The research work was developed through a bibliographic review, obtaining information from books, scientific journal articles, web pages. Therefore, learning styles should be applied with great emphasis and commitment to the practice of learning style models in educational institutions. Obtaining with these models different types of learning, thus moderating negative learning attitudes.

This Research Work is aimed at proposing learning styles. The research will be important theoretically, because it is available to find theoretical information on learning styles, methodologically because it will propose an instrument to determine learning styles, in practice because it will allow solving problems about students and socially by that the students of the Educational Institutions will be the only winners of this research.

KEY WORDS: Learning style

INTRODUCCIÓN

Ante la problemática de complejidad de aprendizaje que aquejan los estudiantes en las instituciones educativas en el ámbito nivel nacional, regional y local, que por consecuencia netamente desinteresada de los propios alumnos y en gran parte los mismos docentes, por no desarrollar modelos de enseñanza que vaya de acuerdo a la actitud y personalidad de los estudiantes; para esto es necesario que el docente realice un diagnóstico de aprendizaje para cada estudiante, mediante la observación directa en aula. Todo esto para promover, los tipos de aprendizaje que puedan desarrollar cada niño, obteniendo como producto, estudiantes con una buena recepción de información de aprendizaje. Es por eso que (GONZALES, 2011) señala también que “los modelos y teorías de los estilos de aprendizaje o cognitivos cuentan en la actualidad de un universo teórico amplio, pero las aplicaciones de estos supuestos no encuentran estabilidad en la práctica educativa”.

Rescatando lo que manifiesta Gonzales (2011), sobre la no práctica de estos estilos de aprendizaje en el aula, se plantea mediante esta investigación recoger información relevante sobre los estilos de aprendizaje, por medio de libros, revistas científicas y páginas web. Todo esto con la finalidad que los estudiantes conozcan bien los tipos de estilos de aprendizaje y de esta manera identificarse con uno de ellos, teniendo en cuenta, cual es el estilo que les resulta más conveniente para ellos; es por ello que se plantea realizar la investigación: Estilos de Aprendizaje. Proponiendo como Objetivo general y específico los siguientes:

Objetivos General

Definir los Estilos de Aprendizaje.

Objetivos Específicos

- ✓ Definir conceptos básicos sobre Estilos de Aprendizaje.
- ✓ Conocer los antecedentes de estudios sobre Estilos de Aprendizaje.

- ✓ Conocer los Tipos de Estilos de Aprendizaje.

Nuestro trabajo de investigación está enfocada por 3 capítulos, y son:

Capítulo I. Estilos de Aprendizaje

Capítulo II. Antecedentes de estudio

Capitulo III. Tipos de Estilos de Aprendizaje.

Además, se presentan las respectivas conclusiones, recomendaciones y fuentes bibliográficas.

La Autora

CAPÍTULO I:

ESTILOS DE APRENDIZAJE

1.1. DEFINICIONES BÁSICAS.

1.1.1. ESTILO:

Para (DIAZ, 2019), el estilo “es la manera propia y única que tiene cada personal de realizar una actividad y esto puede estar influenciado por su entorno, cultura, experiencias, ambiente, entorno social”. (p.26)

(CABRERA & FARIÑAS, 2005), definen al estilo como “las formas relativamente estables de las personas para aprender, a través de las cuales se expresa el carácter único e irreplicable de la personalidad, la unidad de lo cognitivo y lo afectivo, y entre otras, sus preferencias al percibir y procesar la información, al organizar el tiempo y al orientarse en sus relaciones interpersonales durante el aprendizaje” (p.6).

Según, (FLORES, 2018) “los estilos como las estrategias de aprendizaje están interrelacionadas; la estrategia indica cómo enseñar para que los estudiantes aprendan mejor, y el estilo de aprendizaje muestra cómo aprende mejor el estudiante”.

Partiendo desde el análisis del autor, para (DELGADO & SOLANO, 2009) “las ayudas plateadas por los profesores que se proporcionan a los estudiantes para facilitar el procesamiento de la información y por el otro, como los medios de aprendizaje procedimiento, pasos o habilidades que un estudiante adquiere y emplea para aprender” (p 4).

Para (KEEFE, 1988), “el estilo, más que un rótulo, es el resultado de la influencia de vivencias personales en ambientes explícitos sobre la conducta de la persona en el medio”

1.1.2. APRENDIZAJE:

(FALCON & GARAY, 2018), manifiesta:

“el aprendizaje comienza en la casa y el colegio, a una corta edad, siendo muy importante porque no solo estudiamos conocimientos sino también actitudes, maneras de relacionarnos y la experiencia necesaria para establecer juicios, por ejemplo, en el colegio el profesor antes de transferir la información, tiene que motivar, creando relaciones afectivas convenientes que anime a los estudiantes a incorporar lo que él instruya. Los iniciales aprendizajes de un niño están unidos con el cariño. Si no lo percibe, no estudiará”.

Sin embargo (FALCON & GARAY, 2018), manifiesta que en el enfoque constructivista, indica que “el aprendizaje presume una edificación que se realiza a través de un proceso mental que conlleva al logro de un conocimiento nuevo. Pero en este proceso no es solo el nuevo conocimiento que se ha adquirido, sino, sobre todo la posibilidad de cimentar y alcanzar una nueva competencia que le permitirá generalizar, es decir, emplear lo ya conocido a una situación nueva”. (p. 2)

Según (GONZALES, La importancia del aprendizaje cooperativo en educación infantil una propuesta didáctica para iniciar los grupos cooperativos en educación infantil”, 2017), menciona que “según ausubel (1963) el aprendizaje permite al ser humano un avance en su desarrollo a través de la experiencia y en el cual va obteniendo conocimientos e ideas, las va almacenando y procesando”. (p. 20)

Para (PALOMINO, 2017), “En el enfoque socio constructivista, el aprendizaje se considera un avance gradual en el que la persona efectúa un papel activo operante, lo que se proporciona a través del intercambio socio-histórico-cultural”.

Para (ZAPATA, 2016), “el aprendizaje en una modificación de la habilidad o capacidad humana, en condición de relativa permanencia y que no es aplicable simplemente al proceso de desarrollo”. (p. 7)

Según (CRISPIN, y otros, 2011), manifiesta:

Durante el aprendizaje la persona comprende, analiza y se forma un concepto de su entorno físico, esto se da en base a sus experiencias de vida, al tiempo y contexto en el que se desarrolla. El aprendizaje se da durante toda la vida de una persona, muchas veces se hace de manera consciente y otras de manera inconsciente. El aprender es relevante cuando se relaciona con los conocimientos previos y experiencias de un individuo. El aprendizaje no es memorizar sino es asimilar, entender, y cuando se aplican técnicas y estrategias lo hacen más efectivo”.

Sin embargo (HERNANDEZ, 2010), manifiesta en el enfoque cognitivo, que “el aprendizaje se compara a cambios moderados entre los estados del conocimiento más que con los cambios en la probabilidad de respuesta. Las teorías cognitivas se dedican a la elaboración de conceptos de los procesos del aprendizaje del estudiante y se ocupan de como la información es recibida, organizada, almacenada y localizada”. (P. 150)

El mismo (HERNANDEZ, 2010), en el enfoque psicogenético induce que “el aprendizaje en un sentido amplio es considerado desarrollo. El desarrollo debe manifestarse en todos sus aspectos. En un sentido amplio, el aprendizaje es la conducción efectiva de datos e información”.

1.1.3. ESTILO DE APRENDIZAJE

Para (FLORES, 2018), menciona que “los estilos de aprendizaje indican las distintas maneras de cómo un individuo puede aprender” (p. 5)

Según (PANTOJA , DUQUE , & CORREA, 2013), menciona que “existen alrededor de 71 modelos de los estilos de aprendizaje, los cuales ofrecen un marco conceptual que permiten entender la forma de cómo los alumnos aprenden y se puede concebir su comportamiento en el aula”. El mismo autor clasifica los estilos de aprendizaje, “según sus características comunes o el enfoque que comparten, de esta manera describen siete categorías”.

En cambio (GONZALES, 2011), manifiesta que el “proceso dialectico de apropiación y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia socio histórica, en el cual se producen, como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con otras personas, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad”. (p.3)

Por su parte (GARCIA CUE, SANTIZO, & ALONSO, 2009), manifiestan “que Kolb, Plantea el aprendizaje como un ciclo compuesto por cuatro etapas que corresponden a cada uno de los estilos de aprendizaje: percibir, pensar, planificar, hacer. Estas etapas corresponden a los diferentes tipos de habilidades que el individuo desarrolla durante su vida (sensoriales, cognitivas, de contacto y motoras, respectivamente)”.

Por su parte (DELGADILLO & GUILLEN, 2007), definen el término estilos de aprendizaje como “el hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender” (p.2).

Para (CABRERA & FARIÑAS, 2005), menciona que “cuatro serían las dimensiones de los estilos de aprendizaje, y serían:

1. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de percibir la información (canales de aprendizaje).
2. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de procesar la información.
3. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de planificar su tiempo en el cumplimiento de sus metas como aprendices.
4. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje”. (p.6)

El mismo (CABRERA & FARIÑAS, 2005), propone la siguiente taxonomía para las cuatro dimensiones

1. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de percibir la información (canales de aprendizaje): estilo visual, estilo verbal-auditivo.
2. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de procesar la información: estilo global, estilo analítico.

3. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de planificar su tiempo en el cumplimiento de sus metas como aprendiz: estilo planificado y estilo espontáneo.
4. Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje: estilo cooperativo, estilo independiente o individual.

Mientras que (BUSTINZA, DURÁN, , & QUINTASI, J., 2005), menciona que “cada individuo tendrá su particular forma de pensar, razonar, captar e interactuar con la investigación, lo que traslada a diferentes formas de aprender”.

Sin embargo (KOLB & KOLB, 2005), relaciona los estilos de aprendizaje de algunos autores y los interpreta:

“los fundamentos de John Dewey sobre el aprendizaje experimental y una exploración de cómo estos trabajos pueden ser aplicados en la educación superior, fueron utilizados para el desarrollo de la Teoría del Aprendizaje Experimental (ELT) y con ella, el modelo de estilos de aprendizaje de Kolb, el cual está enfocado a la proposición de actividades que favorezcan al aprendizaje de acuerdo con cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático), aplicable tanto para el individuo como para grupos de clase”.

Para (CASTRO & GUSMAN, 2005), define a los estilos de aprendizaje como “la manera en que el estudiante percibe y procesa la información para construir su propio aprendizaje, éstos ofrecen indicadores que guían la forma de interactuar con la realidad”. (p. 87)

Para (QUIROGA & RODRIGUEZ, 2002), “los estilos de aprendizajes reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo-motivacionales del funcionamiento individual” por lo tanto, determinan la forma en que el aprendiz percibe, atiende, recuerda y/o piensa, como en general se hacen las cosas”. (p. 2)

El mismo (QUIROGA & RODRIGUEZ, 2002), manifiesta que “el estilo de aprendizaje o cognitivo” es el punto de intersección entre la inteligencia y la personalidad”. (p.2)

(QUIROGA & RODRIGUEZ, 2002), señala “que uno de los estilos de aprendizaje más estudiados se refiere a la dependencia e independencia de campo de Witkin. Éstos están caracterizados por ser bipolares, y porque uno de ellos percibe el estímulo como un todo, globaliza, el otro percibe distintas partes y es analítico, ambos poseen igualdad de ventajas y desventajas”.

Según (DUNN & PRICE, 1985), los estilos de aprendizaje “proceden de cuatro incitaciones básicas y perturban a la habilidad de un individuo para absorber y estancar la información, destacando al detectar que elementos benefician el aprendizaje de los estudiantes, estaremos dando forma al estilo del aprendizaje”.

La definición de (KOLB D. , 1984), resalta que “las capacidades de aprender si bien son firmes en todos los seres, el entorno en que la persona desarrolla su práctica, destaca unas habilidades más que otras”.

(KOLB D. A., 1977) “los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como itinerarios comparativamente estables, de cómo los aprendices descubren, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje”.

CAPITULO II:

ANTECEDENTES DE ESTUDIO

2.1. INTERNACIONAL.

(FLORES, 2018), en su trabajo de investigación titulado “estilo de aprendizaje dominante de estudiantes de Administración, Contaduría e Informática”, llegaron a la siguiente conclusión:

“los resultados mostraron la existencia de los cuatro estilos de aprendizaje, el 31.1% Acomodadores (creativos); el 28.2% Divergentes (experienciales, reflexivos); el 21.5% Asimiladores (teóricos), y el 18.8% Convergentes (prácticos). Los estilos de aprendizaje Acomodador, Divergente y Asimilador son los preferidos para los estudiantes de Contaduría, mientras que los alumnos de Administración prefieren un estilo Acomodador, los de Informática optaron también por un estilo de aprendizaje Acomodador”. (p. 2)

(MORALES, ROJAS, LOZANO, SOLIS, & HIDALGO, 2012), en su trabajo de investigación: “Estilos de aprendizaje preferentes en estudiantes de Informática Administrativa de la Universidad Autónoma del Estado de México”, quienes concluyeron que “los estudiantes mostraron preferencia alta en los estilos acomodador (pragmático) y (convergente) activo por sobre asimilador (teórico) y divergente (reflexivo)”.

(VALENZUELA & GONZALES, 2010), en su investigación: “Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Sonora, México. Estudio del caso”, concluyeron “que predominó en los estudiantes de Contabilidad el estilo de aprendizaje divergente (reflexivo)”.

(AGUDELO, SALINAS URBINA , VERÓNICA MORTERA , & GUTIÉRREZ,, 2010) la investigación titulado: “Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la Educación Virtual”, Arribaron a la siguientes conclusiones: “entre los resultados del inventario de Kolb, se encontró que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes es el divergente, caracterizado por su interés hacia el prójimo y capacidad de ver las cosas desde diversas perspectivas Kolb en contraposición, la rejilla de análisis de contenido cuantitativo utilizada en la plataforma virtual de Moodle demostró que el diseño del curso privilegia el estilo de aprendizaje convergente”.

(GARCIA CUE, SANTIZO, & ALONSO, 2009), en su trabajo de investigación: “Uso de las TIC de acuerdo a los estilos de aprendizaje de docentes y discentes”, quienes concluyeron que “se encontró que tanto estudiantes como profesores tuvieron una preferencia moderada en los estilos de aprendizaje convergente (activo), divergente (reflexivo) y acomodador (pragmático) y preferencia alta en el estilo de aprendizaje asimilador (teórico).

(CRAVERI & ANIDO, 2008), en su investigación: El aprendizaje de matemática con herramienta computacional en el marco de la teoría de los estilos de aprendizaje”, concluyeron: “los estudiantes argentinos de primer año de carrera prefieren primero el estilo de aprendizaje divergente (reflexivo), luego el teórico, después el acomodador (pragmático) y por último el convergente (activo)”.

(GONZÁLEZ & UBALDO, 2010), en su trabajo de investigación: “El estilo de aprendizaje como orientador de la práctica educativa”, llegaron a la conclusión que “En los resultados globales obtenidos de la aplicación del cuestionario se observa que la mayoría de los estudiantes de medicina presentan un Estilo de aprendizaje del tipo Divergente (83%), mientras que un 17% presentó el Estilo Adaptativo

(Acomodador). No se obtuvieron resultados para los estilos Convergente o Asimilador”. (p. 47)

2.2. NACIONAL.

(DIAZ, 2019), en su tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y Resultados del aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Continental”, concluyo:

En los resultados se obtuvo que el estilo de aprendizaje predominante en el grupo fue el reflexivo (43,75%), el resultado de aprendizaje en el grupo fue que en su mayoría alcanzaron un nivel óptimo (75,00%), suficiente (18,75%) e insuficiente (6,25%). Respecto a la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje se obtuvo en el nivel óptimo que el estilo de aprendizaje reflexivo obtuvo un 31%, el estilo teórico obtuvo un 18,75%, el estilo pragmático obtuvo 12,50% y el estilo activo obtuvo un 6,25%, por lo que se observa la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en la obtención de un resultado óptimo.

(GUTIERREZ, 2016), en su trabajo de investigación: “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 5024, Callao, 2015”, concluyo que “los resultados obtenidos demostraron que existe gran predominancia por los estilos de aprendizaje teórico, reflexivo, activo y pragmático. Siendo el estilo teórico el que alcanzó una ligera ventaja ante los estilos activo reflexivo y pragmático.

(JUSTO, 2007) En la tesis: “Diagnostico de los Estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Benigno Ballón Farfán del distrito de Paucarpata en Arequipa”, concluyeron “que el 40.9% tiene un estilo de aprendizaje divergente, seguido del 26.5% que tiene un estilo

de aprendizaje acomodador. El 18.2% un estilo de aprendizaje convergente y el 14.4% con estilo asimilador”.

(CASIMIRO SUMAR & ZEVALLOS BALDEÓN, , 2002), en trabajo de Investigación: “Estilos de aprendizaje en alumnos del tercer grado del Colegio Estatal de Menores “17 de Setiembre” el Tambo-Huancayo”, llegaron a las siguientes conclusiones:

“El estilo de aprendizaje asimilador, se constituye como estilo de aprendizaje de mayor predominio dentro del grupo investigado, pues alcanzó una media del grupo de 2,01 para la dimensión abstracto-concreto y 2,30 para la dimensión activa-reflexiva; que a la vez constituye el 24% del total de la muestra. 2. Los estilos de aprendizaje convergente, divergente, y acomodador curiosamente han alcanzado valores porcentuales iguales, es decir cada uno de ellos está representado por el 21% de la muestra estudiada. 3. De la investigación realizada se ha comprobado que las capacidades de mayor predominio en los estudiantes”.

2.3. LOCAL

(ZUMAETA LAULATE & GRÁNDEZ RUÍZ,, 1999) en su tesis titulada: “Estilos de Aprendizaje en alumnos que cursan el área Artesanal – Educación para el Trabajo en colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998”. llegaron a las siguientes conclusiones: Los estilos de aprendizajes en alumnos que cursan el área de Artesanal – Educación para el Trabajo en los Colegios de la Ciudad de Iquitos - 1998, son: Estilo Divergentes (20%); Estilo Asimiladores (10%); Estilo Convergentes (10%); y Estilo Acomodadores (60%).

CAPITULO III:

TIPOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Según (CABRERA & FARIÑAS, 2005), indica:

“los modelos teóricos acerca de los estilos de aprendizaje de mayor relevancia desde nuestro punto de vista es el propuesto por el psicólogo norteamericano David Kolb (1976, 1984), el que considera que los estudiantes pueden ser clasificados en convergentes o divergentes, asimiladores o acomodadores, en dependencia de cómo perciben y cómo procesan la información. Para este autor, los estudiantes divergentes se caracterizan por captar la información por medio de experiencias reales y concretas y por procesarla reflexivamente, los convergentes por percibir la información de forma abstracta, por la vía de la formulación conceptual (teóricamente) y procesarla por la vía de la experimentación activa. Por su parte, los asimiladores o analíticos, tienden también a percibir la información de forma abstracta, pero a procesar reflexivamente. Finalmente, los acomodadores perciben la información a partir de las experiencias concretas y la procesan activamente”. (p. 4)

A continuación se menciona los cuatro tipos de estilos de aprendizaje, propuesto por David Kolb (1976, 1984), y son los siguientes:

3.1. ESTILO DE APRENDIZAJE CONVERGENTE (PRÁCTICOS).

Según (PABON & ALMEIDA, 2016), el estilo de aprendizaje convergente, “se caracteriza por que Aprenden percibiendo la información de forma abstracta (teórica) y la procesan mediante experimentación activa (práctica). Realizan la aplicación práctica de las ideas y teorías. Experimentan con nuevas ideas, simulaciones, tareas de

laboratorio. Ameritan crear maneras novedosas de pensar y actuar, eligen la mejor solución y tienden a tomar decisiones (p. 30).

(KOLKB, 1984), manifiesta:

“es resultado de la composición de las capacidades de experimentación activa y conceptualización abstracta aquí, el punto más enérgico de los estudiantes, reside en la aplicación destreza de las ideas, se desempeña mejor en los ensayos que requieren. Las estrategias metodológicas de estos estudiantes son actividades manejables, proyectos prácticos, hacer gráficos y mapas, encasillar información, ejercicios de memorización, resolución de problemas prácticos, demostraciones prácticas. Una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o problema y Organiza sus conocimientos de modo que se puedan resumir en resolver problemas usando razonamiento hipotético deductivo.

Según (MARTIN & CONDE, 2003), Recopilando información sobre estilos de aprendizaje, sobre Piaget, Guildford, y de Kolb, define al estilo de aprendizaje convergente (AC+EA) (alumnos «pragmáticos»):

“se trata de alumnos cuyo interés principal en situaciones de aprendizaje está en tratar de trasladar los contenidos a la práctica. Desde un punto de vista teórico se interesan por el cómo de las cosas, la comprensión detallada de la información o de las teorías. Muestran mayor interés en las ciencias físicas y las materias técnicas que en situaciones que impliquen interacción social. El enfoque de enseñanza eficaz para este tipo de alumnos debe estar basado en la aplicación práctica de destrezas, trabajo de pares, actividades de laboratorio, resolución de problemas, simulaciones y aplicaciones prácticas o con uso de ordenador”. (p. 83)

El (Programa Nacional de Educación 2001-2006, 2006), recopila información de varios autores, principalmente de Kolb, y los caracteriza:

- A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica.
- Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable.
- Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas.
- Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué pasaría si...?. (p. 24)

Según el (Programa Nacional de Educación 2001-2006, 2006), nos manifiesta que “los alumnos pragmáticos aprenden mejor: Con actividades que relacionen la teoría y la práctica. Cuando ven a los demás hacer algo. Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido. El mismo autor indica que “les cuesta más trabajo aprender: Cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas. Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente. Cuando lo que hacen no está relacionado con la “realidad”. (p. 24)

3.2. ESTILO DE APRENDIZAJE DIVERGENTE (EXPERIENCIALES)

(PABON & ALMEIDA, 2016), nos manifiestan que “aprenden cuando perciben la información por medio de experiencias concretas y la procesan reflexivamente. Tienen sensibilidad ante los sentimientos de las demás personas y valores. Trabajan en grupo para integrar información, necesitan de las vivencias y experiencias para aprender. Les

gustan los juegos de roles, lluvia de ideas, simulaciones, demostraciones y trabajos de campo” (p. 30)

El (Programa Nacional de Educación 2001-2006, 2006), recopila información de varios autores, principalmente de Kolb, y los caracteriza:

- Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.
- Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión.
- Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden.
- Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento.
- En las reuniones observan y escuchan antes de hablar procurando pasar desapercibidos.
- La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿por qué?. (p.23)

(MARTIN & CONDE, 2003), Recopilando información sobre estilos de aprendizaje, sobre Piaget, Guildford, y de Kolb, define al estilo de aprendizaje divergente (AC+EA) (alumnos «reflexivos»):

“Alumnos con buenas habilidades imaginativas y para la generalización de ideas por su facilidad para valorar y observar las cosas desde diferentes perspectivas; interesados en la gente, con amplios intereses culturales. Tienden a especializarse en las artes y las humanidades, también como orientadores, consejeros, directores de recursos de personal, etc. El mejor enfoque de enseñanza para estos alumnos es

el que utiliza clases magistrales donde el profesor presente hechos y teorías, conferencias que permitan conocer el porqué de las cosas y favorezcan la reflexión u ofrezcan interpretaciones detalladas, sistemáticas, razonadas e interesantes sobre los temas y en lo posible mediante ejemplos tomados de la vida real, método de lecturas o preguntas guiadas”. (p. 83)

Resultado de la composición de las capacidades de experiencia concretas (EC) observación reflexiva (OR). Aquí, el punto más enérgico del estudiante es su capacidad imaginativa, se subraya porque tiende a reflexionar situaciones concretas desde muchas perspectivas. Se califica este estilo como “divergente” porque es un individuo que anda bien en situaciones que requieren producción de ideas. Las estrategias metodológicas que requieren los estudiantes son: lluvia de ideas, ejercicios de simulación, proponer nuevos enfoques a un problema, predecir resultados, emplear analogías, realizar experimentos, construir mapas conceptuales, resolver puzzles, acoplar rompecabezas, adivinar acertijos. (KOLKB, 1984)

3.3. ESTILO DE APRENDIZAJE ASIMILADOR. (TEÓRICOS),

(PABON & ALMEIDA, 2016), manifiesta que “aprenden percibiendo la información de forma abstracta (teórica) y procesándola de forma reflexiva. Tienden a comprender una amplia variedad de información y ordenarla en forma lógica. Están interesados en ideas y conceptos abstractos. Aprenden a través de conferencias, exposiciones, exploración de modelos analíticos. Requieren organizar la información, construir modelos conceptuales y mentales y analizar datos cuantitativos”. (p.30)

El (Programa Nacional de Educación 2001-2006, 2006), recopila información de varios autores, principalmente de Kolb, y los caracteriza:

- Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.
- Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes.
- Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.
- Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.
- La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué?. (p.24)

El mismo (Programa Nacional de Educación 2001-2006, 2006), manifiesta que **“Los alumnos teóricos aprenden mejor:** A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío. Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. **Les cuesta más trabajo aprender:** Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre. En situaciones que enfaticen las emociones y los sentimientos”. (p. 24)

Cuando tienen que actuar

Según (MARTIN & CONDE, 2003), Recopilando información sobre estilos de aprendizaje, sobre Piaget, Guildford, y de Kolb, define al estilo de aprendizaje asimilador (AC+EA) (alumnos «teóricos»):

“Se trata de alumnos que destacan en la aplicación del razonamiento inductivo y en tratar de relacionar los conceptos entre sí. Les interesa menos la gente o la aplicación práctica que el conocimiento en sí, que la acumulación de información. Suelen preferir trabajar en investigación y departamentos de planificación. Este modelo es más característico de la ciencia básica y las matemáticas que de las

ciencias aplicadas. El mejor enfoque de enseñanza para estos alumnos es el que utiliza estudios de caso, lecturas teóricas de libros o materiales de referencia que precisen pensar o utilizar conceptos abstractos, análisis de datos. Es conveniente el uso de guías y tutoriales, exposiciones audiovisuales, todo ello presentado de forma concisa y lógica”. (p.83)

(KOLKB, 1984) Prevalece en esta persona las capacidades de conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR). El punto más fuerte de los estudiantes es su capacidad de crear modelos teóricos se determina por una lógica inductiva y poder juntar observaciones dispares en una explicación integral, se interesa menos por las personas que por los conceptos abstractos, y dentro de éstos distingue lo teórico a la aplicación práctica; suele ser un científico o un estudioso”.

3.4. ESTILO DE APRENDIZAJE ACOMODADOR. (CREATIVOS)

(PABON & ALMEIDA, 2016), manifiestan que “aprenden percibiendo la información de experiencias concretas y procesarla de forma activa. Prefieren trabajar en grupo con otras personas, trabajos de campo. Precisan comprometerse con sus objetivos, buscar nuevas oportunidades, buscan influir sobre otras personas y guiarlas” (p.30).

En esto, los estudiantes se rescatan mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA), su punto más fuerte reside en hacer cosas e implicarse en experiencias nuevas. Suele exponerse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. Se lo llama “acomodador” porque sobre surge en situaciones donde hay que adaptarse a contextos inmediatas específicas. Es pragmático, en el sentido de separar una teoría sobre lo que hay que hacer, si ésta no se compone con los “hechos”. El acomodador se siente cómodo con las personas, aunque a veces se inquieta y es

“atropellador”. Este tipo suele encontrarse trabajador a la política, a la docencia, a actividades técnicas o prácticas.

El (Programa Nacional de Educación 2001-2006, 2006), recopila información de varios autores, principalmente de Kolb, y los caracteriza:

- Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.
- Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.
- Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.
- Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanza a la siguiente.
- Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de la actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿cómo?. (p. 23)

El mismo (Programa Nacional de Educación 2001-2006, 2006), recopila información de varios autores, principalmente de Kolb, y los caracteriza: “**los activos aprenden mejor:** Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío. Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato. Cuando hay emoción, drama y crisis. **Les cuesta más trabajo aprender:** Cuando tienen que adoptar un papel pasivo. Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos. Cuando tienen que trabajar Solos”. (p. 24)

(KOLKB, 1984), manifiesta:

Las habilidades metodológicas que solicitan los estudiantes son: trabajos grupales, oficios de imaginación, trabajo de expresión artística, lectura de trozos cortos, discusión socializada., constituciones sobre temas puntuales, gráficos

ilustrativos sobre los adjuntos, actividades de periodismo, entrevistas, laborar metáforas sobre contenidos, y utilizar el ensayo y error. En la práctica, tendemos a dominar en una, o en dos, de las dimensiones. En función del período del aprendizaje en la que nos especialicemos, el mismo comprendido nos trascenderá más fácil (o más difícil) de aprender. Un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro fases del círculo de Kolb. Con eso por una forma facilitaremos el aprendizaje de todos los estudiantes, cuales quiera que sea su estilo favorito y, además, les ayudaremos a desarrollar las fases con los que se hallan más incómodos.

Sin embargo el mismo (KOLKB, 1984), determina que “las personas que se sesgan por este estilo de aprendizaje tienen el sustentáculo de aprender especialmente de la experiencia práctica. Gozan cuando llevan a logro los planes, y se implican en experiencias nuevas y provocadoras. La acción puede estar regida por el instinto más que por el análisis lógico. En el instante de resolver un problema, confían más en las personas para conseguir información que en el propio análisis técnico”.

Según (MARTIN & CONDE, 2003), Recopilando información sobre estilos de aprendizaje, sobre Piaget, Guildford, y de Kolb, define al estilo de aprendizaje acomodador (alumnos «activos»):

“Se denominan acomodadores debido a que son excelentes para adaptarse a específicas e inmediatas circunstancias. Tienden a solucionar problemas intuitivamente, disfrutan haciendo cosas. Suelen destacar en el buen trato con la gente, aunque en ocasiones son impacientes e impulsivos. Destacan en materias relacionadas con las técnicas o los campos prácticos así como en los negocios y el marketing. El mejor enfoque de enseñanza para este estilo es el que propone actividades de resolución de problemas, discusiones e intercambio de puntos de vista en pequeños grupos”. (p. 84)

CONCLUSIONES

1. Se concluye manifestando que los estilos son las diferentes formas y clases que una persona o estudiante pueda mejorar su aprendizaje.
2. Se concluye también, definiendo que el aprendizaje es un medio intelectual que trae como resultado la captación, generalización y desarrollo de conocimientos nuevos.
3. Del mismo modo, se concluye indicando que los estilos de aprendizaje son las diferentes formas que una persona pueda aprender.
4. Se concluye definiendo cuatro tipos de estilos de aprendizaje; estilos de aprendizaje, convergente, la divergente, asimilador y por último el estilo de aprendizaje Acomodador.
5. Concluimos aduciendo que los estilos de aprendizaje debería enseñarse con más énfasis desde la temprana edad, donde el niño o niña se encuentra en una etapa de madures cognitiva, ayudándole a desarrollar con mayor exactitud el conocimiento del aprendizaje.

RECOMENDACIONES

1. A los directivos y jerárquicos de las Instituciones Educativas implementar talleres y capacitaciones dirigido a las docentes sobre estilos de aprendizaje y cual es su importancia de desarrollarse en los niños y niñas.
2. A los docentes de las Instituciones Educativas, capacitarse continuamente en temas relacionados a los estilos de aprendizaje y su importancia en los niños y niñas.
3. A los padres de familia de las Instituciones Educativas, realizar prácticas con sus hijos, relacionado a los tipos de estilos de aprendizaje.
4. A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú realizar investigaciones sobre Estilos de aprendizaje.

Referencias Bibliográficas

- AGUDELO, L. N., SALINAS URBINA, VERÓNICA MORTERA, & GUTIÉRREZ, F. (2010). *“Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la Educación Virtual”*. Tesis, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- CABRERA, J., & FARIÑAS, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-10.
- CASIMIRO SUMAR, H., & ZEVALLOS BALDEÓN, R. (2002). *“Estilos de aprendizaje en alumnos del tercer grado del Colegio Estatal de Menores “17 de Setiembre” el Tambo-Huancayo, Educación Secundaria, 2002”*. Tesis, Tambo-Huancayo.
- CASTRO, S., & GUSMAN, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*(58), 83-102.
- CRAVERI, A., & ANIDO, M. (2008). El aprendizaje de matemática con herramienta computacional en el marco de la teoría de los estilos de aprendizaje. *Revista de estilos de aprendizaje*., I(1), 43-65.
- CRISPIN, M., DORIA, M., RIVERA, A., DE LA GARZA, M., CARRILLO, S., GUERRERO, L., & ATHIE, M. (2011). *Aprendizaje Autónomo Orientaciones para la Docencia*. México DF: Universidad Iberoamericana, AC.
- DELGADILLO, R., & GUILLEN, J. (2007). *Concordancia entre los estilos de aprendizaje y de enseñanza en estudiantes universitarios*. Ciudad de Mexico: IX Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- DELGADO, M., & SOLANO, A. (2009). Estrategias didacticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, IX(2), 1-21.
- DIAZ, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y Resultados del aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Continental*. Tesis, Huancayo.
- DUNN, R., & DUNN, K. (1984). La enseñanza y el estilo de aprendizaje. *Anaya*.
- FALCON, H., & GARAY, T. (2018). *Aprendizaje Cooperativo*. Trabajo de investigacion, UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERU, LORETO, IQUITOS.
- FLORES, M. (2018). Estilo de aprendizaje dominante de estudiantes de Administración, Contaduría e Informática. *XXIII Congreso Internacional de Contaduría Administracion e Informática*, 1-25.

- GARCIA CUE, J., SANTIZO, J., & ALONSO, G. (2009). Uso de las TIC de acuerdo a los estilos de aprendizaje de docentes y discentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 48(2).
- GONZALES, M. (2011). *Estilos de aprendizaje su influencia para aprender a aprender*. Cuba: Universidad Central, “Marta Abreu” de las Villas.
- GONZALES, M. (2017). *La importancia del aprendizaje cooperativo en educación infantil una propuesta didáctica para iniciar los grupos cooperativos en educación infantil*”. España.
- GONZÁLEZ, M., & UBALDO, C. (2010). El estilo de aprendizaje como orientador de la práctica educativa. *Revista de Educación y Desarrollo*, 45-49.
- GUTIERREZ, R. (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 5024, Callao, 2015*. Trujillo, Peru.
- HERNANDEZ, G. (2010). *Paradigmas en psicología de la educación*. México D. F.
- JUSTO. (2007). *Diagnostico de los Estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Benigno Ballón Farfán del distrito de Paucarpata en Arequipa*,. Tesis , Arequipa, Paucarpata .
- KOLB, A., & KOLB, D. (2005). Estilos de aprendizaje y Espacios de aprendizaje: Mejora del aprendizaje experiencial en la Educacion Superior. *Academy of Management*, 193-2012.
- KOLKB, D. (1984). *Learning Style es and Diciplinary y Differences*. Madrid, Madrid, España: San Francisco: Jossey -Bass Publishers.
- LOZANO, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. Ciudad de Mexico: Trillas.
- MARTIN, A., & CONDE, J. (2003). Estilos de Aprendizaje y Educacion Superior. Analisis Discriminante en Funcion del Tipo de Estudios. *Enseñanzas*, 77-97.
- MORALES, A., ROJAS, L., LOZANO, R., SOLIS, J., & HIDALGO, C. (2012). Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de Ingeniería en Computación e Informática Administrativa. Universidad Autónoma del Estado de México. *Estilos de Aprendizaje*, IX(9).
- PABON, M., & ALMEIDA, C. (2016). *Estilos de Aprendizaje en el aula*. Ecuador: IBARRA.
- PALOMINO, J. (2017). *Constructivismo y socioconstructivismo*. Lima.
- PANTOJA , M., DUQUE , L., & CORREA, J. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*.N.º 64.

- PANTOJA, M., DUQUE, L., & CORREA, J. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educacion* N° 64, 79-105.
- Programa Nacional de Educación 2001-2006. (2006). *Manual de Estilos de aprendizaje*.
- QUIROGA, M., & RODRIGUEZ. (2002). Estilo Cognitivo Reflexibilidad, Impulsividad diferencias individuales en la Gestión Individual de la relación Velocidad, Exactitud. 2.
- VALENZUELA, A., & GONZALES, A. (2010). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Sonora, Mexico. Estudio del caso. *Estilo de aprendizaje*, VI(6), 92-102.
- ZAPATA, M. (2016). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos*. España.
- ZUMAETA LAULATE, G., & GRÁNDEZ RUÍZ,, S. (1999). “*Estilos de Aprendizaje en alumnos que cursan el área Artesanal – Educación para el Trabajo en colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998*”. Tesis, pedagogico Loreto Nauta, Loreto, Iquitos .



**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO
DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL**

GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO.

Leydi Diana AREVALO PINEDO, DNI N° 43642217

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi Trabajo de
Investigación titulado: **“ESTILOS DE APRENDIZAJE”**

Para lo cual adjunto a la presente:

✓ Boleta de pago

✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Investigación:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 15 de Agosto de 2020

Firma del Interesado
DNI N° 43642217
Código: xxxxxxxxxxxxxxxxx



CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO EN EDUCACIÓN

Mgr. MAX LUNA ROJAS, Docente Principal de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05404872, me comprometo a asesorar el Trabajo de Investigación de:

Leydi Diana AREVALO PINEDO, DNI N° 43642217

cuyo título es: **"ESTILOS DE APRENDIZAJE"**.

San Juan Bautista, 15 de Agosto de 2020

MAX LUNA ROJAS
D.N.I. N° 05404872
DOCENTE PRINCIPAL UCP - FEH