



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**“CONTRATACIÓN EN OBRAS PÚBLICAS Y SU REPERCUSIÓN EN LA
GESTIÓN DE INVERSIONES EN EL GOBIERNO REGIONAL DE SAN
MARTIN, EN EL PERIODO DEL 2024”**

**PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGÍSTER EN CIENCIA E INGENIERIA, MENCIÓN EN GERENCIA DE
LA CONSTRUCCIÓN**

AUTOR: TICLLA GONZALES, LIDONIL

**ASESORA: DRA. DELIA PEREA DE AREVALO
ORCID N° 000-0002-1797-0412**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: INGENIERIA DE LOS MATERIALES Y
CONSTRUCCION DE
INFRAESTRUCTURA**

Tarapoto – Perú

2025

DEDICATORIA

Con todo mi cariño y gratitud, dedico este trabajo a mi familia, por su amor incondicional, su paciencia y su constante apoyo en cada paso de este camino. A mis amigos, por ser mi refugio en los momentos difíciles y celebrar conmigo cada logro. Y a mis profesores y mentores, por compartir su conocimiento y motivarme a dar siempre lo mejor de mí. Esta tesis es el reflejo de todos quienes creyeron en mí y me impulsaron a alcanzar mis metas.

Lidonil Ticlla Gonzales

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis. A mis profesores y asesores, por su guía, dedicación y valiosas enseñanzas que enriquecieron este trabajo; a mis compañeros y amigos, por su apoyo constante y por compartir conmigo este proceso lleno de desafíos y aprendizajes; y, especialmente, a mi familia, por su amor, comprensión y aliento incondicional en cada etapa. Sin su presencia y confianza, este logro no habría sido posible.

Lidonil Ticlla Gonzales

ACTA DE SUSTENTACIÓN



Escuela de
Posgrado

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con Resolución N° 120-2025-UCP-EPG, del 28 de abril del 2025, se designa jurado,

Con Resolución N°148-2025-UCP-EPG, del 02 de diciembre del 2025, se autorizó la sustentación.

Siendo las 11:00 am. Del día jueves 18 de diciembre del 2025, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa de la Tesis: CONTRARACIÓN EN OBRAS PÚBLICAS Y SU REPERCUSIÓN EN LA GESTIÓN DE INVERSIONES EN EL GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN, EN EL PERIODO DEL 2024"

Presentado por:

TICLLA GONZALEZ, LIDONIL

Para optar el Grado de Magister en Ciencias e Ingeniería, mención en Gerencia de la Construcción.


Asesor: Dra. DELIA PEREA DE AREVALO.
ORCID. 0000-0002-1797-0412


Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

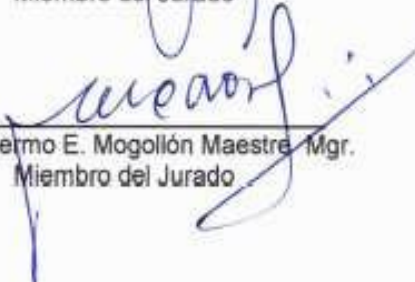
La Sustentación es: APROBADO POR UNANIMIDAD

A las 12:00 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta y comunican en acto público.


Arq. Jorge Luis Tapullima Flores Mgr.
Presidente del Jurado


Arq. Bertha R. Guerola Olaguibel Mgr.
Miembro del Jurado


Eco. Guillermo E. Mogollón Maestro Mgr.
Miembro del Jurado

HOJA DE ANTIPLAGIO



"Año de la recuperación y consolidación de la económica peruana"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**"CONTRATACIÓN EN OBRAS PÚBLICAS Y SU REPERCUSIÓN
EN LA GESTIÓN DE INVERSIONES EN EL GOBIERNO
REGIONAL DE SAN MARTIN, EN EL PERIODO DEL 2024"**

Del alumno: **LIDONIL TICLLA GONZALES**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **7% de similitud**. Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 4 de diciembre del 2025.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge L. Tapullima Flores', is written over a horizontal line.

Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores

UCP_MAESTRIA_2025_TESIS_LIDONIL_TICLLA_VI



Nombre del documento: UCP_MAESTRIA_2025_TESIS_LIDONIL_TICLLA_VI.pdf	Depositante: Chris Angela Ramirez Flores	Número de palabras: 10,746
ID del documento: d108663691f8eb10901ed7e393652bb0b35c7ad	Fecha de depósito: 4/12/2025	Número de caracteres: 72,441
Tamaño del documento original: 429,67 kB	Tipo de carga: interface	
	fecha de fin de análisis: 4/12/2025	



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	UCP_MAESTRIA_2025_Tesis_Cesar_Altamirano_V1.pdf UCP_MAESTRIA... Viene de mi biblioteca	2%		Palabras idénticas: 2% (240 palabras)
2	UCP_MAESTRIA_2025_TESIS_DARWIN_MARTOS_V1.pdf UCP_MAESTRIA... Viene de mi biblioteca	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (46 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ucv.edu.pe https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/20.500.12922/167040/1/Quintana_CJF_SD.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (10 palabras)
2	busquedas.elperuano.pe El Peruano - Delegan facultades y atribuciones en div... https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/delegan-facultades-y-atribuciones-en-diversos...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (10 palabras)
3	repositorio.unapilquitos.edu.pe Evaluación de la ejecución presupuestal del H... http://repositorio.unapilquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/6711	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (10 palabras)

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iv
HOJA DE ANTIPLAGIO	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes del estudio.....	3
1.2. Bases teóricas.....	5
1.2.1. Contratación pública en obras	5
1.2.2. Gestión de inversiones regionales	8
1.3. Definición de términos básicos	15
CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2.1. Descripción del problema	17
2.2. Formulación del problema	20
2.2.1. Problema general.....	20
2.2.2. Problemas específicos	20
2.3. Objetivos.....	20
2.3.1. Objetivo general	20
2.3.2. Objetivo específico	20
2.4. Importancia de la investigación.....	21
2.5. Hipótesis.....	22
2.5.1. Hipótesis general	22
2.5.2. Hipótesis específicas.....	22

2.6.	Variable y operacional	23
2.6.1.	Identificación de las variables.....	23
2.6.2.	Definición conceptual	23
2.6.3.	Definición operacional	25
2.6.4.	Operacionalización de las variables.....	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		27
3.1.	Tipo y diseño de la investigación	27
3.1.1.	Tipo de investigación.....	27
3.1.2.	Diseño de la investigación.....	27
3.2.	Población y muestra.....	28
3.2.1.	Población	28
3.2.2.	Muestra.....	28
3.3.	Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	28
3.2.3.	Técnica	28
3.2.4.	Instrumento	28
3.4.	Procedimiento y recolección de datos	29
3.5.	Procesamiento y análisis de datos	29
3.3.1.	Procesamiento	29
3.3.2.	Análisis de datos.....	30
3.6.	Análisis de confiabilidad	30
3.6.1.	Variable independiente.....	30
3.6.2.	Variable dependiente	31
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION		32
4.1.	Resultados descriptivos.....	32
4.1.1.	Descriptivos, contratación en obras públicas.....	32
4.1.2.	Descriptivos, gestión de inversiones.....	38

4.1.3. Estadística correlacional.....	44
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y	
RECOMENDACIONES.....	50
5.1. Discusión de resultados	50
5.2. Conclusiones.....	53
5.3. Recomendaciones.....	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXO N° 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	61
ANEXO N° 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
CUESTIONARIO	62
ANEXO N° 03. INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES	65
ANEXO N° 04. TABULACIÓN DE DATOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables	26
Tabla 2: Resumen del procesamiento de los casos para la variable, contratación en obras públicas	30
Tabla 3: Estadístico de fiabilidad para la variable, contratación en obras públicas	30
Tabla 4: Resumen del procesamiento de los casos para la variable, gestión de inversiones	31
Tabla 5: Estadístico de fiabilidad para la variable, gestión de inversiones	31
Tabla 6: Dimensión, planificación de la contratación	32
Tabla 7: Dimensión, transparencia del proceso.....	34
Tabla 8: Dimensión, supervisión y control	36
Tabla 9: Dimensión, eficiencia en la gestión.....	38
Tabla 10: Dimensión, calidad de ejecución	40
Tabla 11: Dimensión, cumplimiento de objetivos institucionales	42
Tabla 12: Prueba de normalidad	44
Tabla 13: Correlación hipótesis general	46
Tabla 14: Correlación hipótesis específica 1	47
Tabla 15: Correlación hipótesis específica 2	48
Tabla 16: Correlación hipótesis específica 3	49

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Planificación de la contratación.....	32
Gráfico 2: Transparencia del proceso.....	34
Gráfico 3: Supervisión y control.....	36
Gráfico 4: Eficiencia en la gestión	38
Gráfico 5: Calidad de ejecución.....	40
Gráfico 6: Cumplimiento de objetivos institucionales	42
Gráfico 7: Histograma de distribución para primera variable.....	45
Gráfico 8: Histograma de distribución para primera variable.....	45

RESUMEN

Contratación en obras públicas y su repercusión en la gestión de inversiones en el gobierno regional de San Martín, en el periodo del 2024

Lidonil Ticlla Gonzales

La investigación tuvo como objetivo analizar la repercusión de la contratación, de obras públicas en la gestión de inversiones en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2024. Utilizo enfoque descriptivo, exploratoria, retrospectiva, correlacional no experimental. La muestra estuvo compuesta por 78, servidores, por conveniencia. Concluyendo que, la supervisión, control y transparencia del proceso de contratación y la planificación de la contratación fueron percibidos positivamente por los encuestados, como lo evidencian los fuertes niveles de acuerdo del 73.1, 75.7 y 83.3%; respectivamente, mientras que los porcentajes de desacuerdo fueron mínimos y un número menor de encuestados permaneció neutral, lo que sugiere, en algunos casos, una falta de conocimiento o compromiso, mientras tanto, al centrarse en la relación de estas dimensiones con la gestión de inversiones, se observó que las correlaciones fueron débiles y, por lo tanto, estadísticamente insignificantes ($\rho = 0.222; 0.171; 0.104$), lo que sugiere que, aunque hay una percepción positiva respecto a la planificación, la transparencia y la supervisión, los efectos sobre la gestión de inversiones y el logro de los objetivos institucionales, tanto dentro de la muestra, son mínimos, lo que señala la necesidad de más investigación y recopilación de datos para comprender los mecanismos más intrincados que podrían existir.

Palabras Clave: contrato público, contratación de obras públicas, gestión de inversiones

ABSTRACT

Public works contracting and its impact on investment management in the San Martín regional government, in the period of 2024

Lidonil Ticlla Gonzales

The research aimed to analyze the impact of public works contracting on investment management in the San Martín Regional Government during the 2024 period. It employed a descriptive, exploratory, retrospective, and non-experimental correlational approach. The sample consisted of 78 public servants, selected by convenience sampling. The study concluded that the supervision, control, and transparency of the contracting process and contract planning were perceived positively by the respondents, as evidenced by the strong levels of agreement of 73.1%, 75.7%, and 83.3% respectively, while the percentages of disagreement were minimal and a smaller number of respondents remained neutral, suggesting, in some cases, a lack of knowledge or commitment, meanwhile, when focusing on the relationship of these dimensions with investment management, it was observed that the correlations were weak and therefore statistically insignificant ($\rho = 0.222; 0.171; 0.104$), suggesting that, although there is a positive perception regarding planning, transparency and supervision, the effects on investment management and the achievement of institutional objectives, both within the sample, are minimal, which points to the need for more research and data collection to understand the more intricate mechanisms that might exist.

Keywords: public contract, public works contracting, investment management

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del estudio.

En 2025; se realizó un estudio, el cual tuvo como objetivo general, evaluar los procesos de contratación pública inciden en la sostenibilidad de los proyectos arquitectónicos, utilizo diseño no experimental, descriptiva y correlacional, en función al análisis de la información documental y de las percepciones de los usuarios, utilizó cuestionario estructurado, dirigido a los funcionarios y profesionales del área de infraestructura, la cual fue además complementada con revisión documental de los expedientes técnicos y contratos. La población considerada fue el personal de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, mientras que la muestra, fue seleccionada de manera intencional, considerando a los profesionales que Liquidan Proyectos de Obras. Concluyendo que la escasa aplicación de criterios de sostenibilidad y transparencia en los procesos de contratación limita la eficacia y resistencia de las obras, estableciendo como directrices el fortalecimiento de la planificación, la evaluación ambiental y la supervisión que se estableció en el contrato (Calmett Chafloque, 2025).

El estudio realizado el 2025; tuvo como objetivo analizar la relación entre la ejecución de proyectos de inversión pública y la gestión de contrataciones utilizo diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y alcance correlacional, en la que se estableció relaciones para analizar las variables, utilizó cuestionario estructurado, el que fue aplicado al personal administrativo, técnico y logístico de los proyectos de inversión, fue complementado con la autoevaluación de documentación de los proyectos y contratos, la población propuesta se definió tomando en consideración a los trabajadores de las áreas de planificación, presupuesto y abastecimiento mientras que la muestra, fue determinada de manera intencional tomando a los servidores con experiencia en los procesos de contratación, los resultados mostraron una correlación positiva moderada

entre la eficiencia en la gestión de contrataciones y el cumplimiento de las metas de los proyectos de inversión pública. En conclusión, se demostró que una gestión de contrataciones alineada, con planificación y basada en criterios técnicos, resulta sustancial en la culminación exitosa y la sostenibilidad en el tiempo (Carbajal Alvarado, 2025).

El trabajo realizado el 2025; tuvo como objetivo, la revisión de información que permitiera comprender cómo la contratación pública afecta la eficiencia, la gestión de las relaciones entre las partes de un contrato, la transparencia y la sostenibilidad en la gestión de proyectos de inversión en América Latina, utilizo diseño no experimental, de enfoque cualitativo y de nivel descriptivo analítico, la que se fundamentó en revisión sistemática de literatura científica, la recolección de datos se llevó a cabo utilizando una matriz de análisis documental, aplicada a trabajos de investigación, reportes de organizaciones, y literatura científica y técnica, entre 2014 y 2024; la población analizada fue la relacionada con la contratación pública y la gestión de proyectos en Latinoamérica, de la cual la muestra incluyó documentos suficientes y con criterios de rigurosidad, relevancia, y que poseyeran el texto completo, los hallazgos de la investigación mostraron que, la contratación pública afecta de manera determinante la calidad, el cumplimiento de los plazos y la eficiencia en el presupuesto de los proyectos, subrayando la relevancia de la transparencia y la planificación. Concluyeron que, la revisión puso de manifiesto la necesidad del fortalecimiento en los normativos, las disposiciones, los controles, la capacitación, y la digitalización como pivotes para una mejora en la gestión de proyectos públicos en la zona (Yomona de Alcalde et al., 2025).

El estudio realizado en 2025; tuvo como objetivo examinar la integración de los procesos de contratación relacionado con la ejecución presupuestal dentro de la institución, el estudio, fue de diseño no experimental, cuantitativo con nivel correlacional, con el objetivo de determinar el grado de impacto que una variable tiene sobre la otra, utilizo cuestionario estructurado, dirigido al personal de los departamentos de

logística, administración y planificación, complementado con un análisis documental de informes presupuestarios con registros financieros y de contratación, la población estuvo compuesta por empleados administrativos y la muestra que se seleccionó fue intencional considerando empleados que participaron en procesos de presupuesto y adquisición, los resultados mostraron una correlación positiva entre la efectividad de la contratación pública y la relación de ejecución presupuestaria, concluyendo que los retrasos y deficiencias en la planificación impactan en la restricción de la utilización de recursos dentro de los plazos programados (Gomez Candiotti, 2025).

1.2. Bases teóricas.

1.2.1. Contratación pública en obras

El proceso, está sujeto a normas generales de la Ley de contrataciones del estado, ley N.º 30225 de 2014, su reglamento, aprobado por D.S. N.º 350-2015-EF, y a la Ley de Presupuesto del Sector Público, que regula los requerimientos, prohibiciones y limitaciones aplicables a la contratación de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, para la ejecución de obras, la adquisición de bienes, el arrendamiento de bienes muebles y la prestación de servicios. La Ley de Presupuesto, por su parte, establece normas específicas sobre los procedimientos de selección, los plazos y los montos de las contrataciones, la ejecución, el control posterior, la ejecución y el uso de las garantías, la autorización para la modificación del contrato, la supervisión y el control de los contratistas (Pomasonco Toralva, D. E., 2024).

Los contratos para la ejecución de obras públicas se celebran mediante la modalidad de licitación pública, para las que se deben prever mecanismos de control y supervisión que garanticen, en la medida de lo posible, la calidad de las obras y el cumplimiento de los plazos de ejecución establecidos. El control puede ser interno (del Gobierno Regional) o externo

(de la Contraloría General de la República). La planificación y priorización de las inversiones, la ejecución desplegada (por las unidades ejecutoras o por el pliego), el financiamiento de las obras y la satisfactoria atención de los indicadores de desempeño son instrumentos que inciden en la ejecución del presupuesto y permiten alcanzar el objetivo del incremento de la infraestructura pública de manera eficiente (Suárez Balón, J. C. & Delgado Jácome, M. D., 2024).

Normatividad aplicable

La regulación de la contratación en obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín es el resultado de un conjunto de normas, que, en su interacción, establecen los procedimientos para los contratos de toda naturaleza que celebren las entidades del Gobierno Nacional; la organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Bienes Estatales; y la regulación de la administración del patrimonio del Estado y los métodos para determinar el costo de los bienes de propiedad del Estado que se enajenarán. Un marco normativo más específico es proporcionado por la Ley de Gestión de Inversión de Infraestructura Pública, que establece el “SISTEMA NACIONAL DE GESTION DE INVERSION DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA” como el conjunto de procesos, normas y organismos que garantizan que las inversiones en infraestructura pública se realicen de manera adecuada. La Ley de Contrataciones del Estado, el Texto Único Ordenado de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal correspondiente y el reglamento de la ley de contrataciones son las disposiciones más relevantes (Manyari, A. G., 2021).

La Ley de Contrataciones del Estado es el cuerpo normativo que regula todos los contratos de las entidades del Gobierno Nacional y que tiene por objetivo regular el uso eficiente y transparente de los recursos públicos en la contratación de bienes, servicios y ejecución de obras y que establece principios y disposiciones aplicables a las entidades del gobierno nacional. Para ello, a lo largo del proceso de contratación se establecen

mecanismos de supervisión y control que garanticen el cumplimiento de las disposiciones enunciadas. La Ley establece la obligación, en todos los niveles de gobierno, de utilizar el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado para la emisión de convocatorias y la formalización de los contratos (Flores, J. C. M., 2023).

Fases del proceso contractual

- a. Convocatoria: establece la apertura a participar en la convocatoria, definen las bases y los plazos.
- b. Presentación y evaluación de ofertas: en esta fase se reciben las propuestas de los postores, se verifica que la documentación a presentar esté completa y correcta, se procede a la evaluación de la oferta técnica y, por último, se adjunta el informe de evaluación al sello del órgano encargado de la contratación.
- c. Buena pro: comprende la aprobación y evaluación, y la formalización del contrato.
- d. Ejecución: etapa del desarrollo del proyecto en su etapa técnica.
- e. Liquidación: se da por concluido el contrato, debiendo realizar la liquidación y actos de cierre de la inversión.

Control y supervisión

Los mecanismos de control y supervisión establecidos en la normativa de contratación de obras públicas permiten verificar que la inversión se materialice de acuerdo a los términos y condiciones dispuestos en el contrato, garantizando la correcta utilización de los recursos públicos, de acuerdo a la regulación vigente, la finalidad del sistema es relacionar las actividades que realizan los órganos encargados de la supervisión de la ejecución de los contratos de inversión pública, así como de la elaboración de los informes de control y la correspondiente formulación de las recomendaciones de mejora, logrando cubrir adecuadamente la supervisión de la inversión pública (Cruz Gallo, E. L., 2025).

Los órganos de control y supervisión de la ejecución de los contratos de inversión pública comprenden contraloría general de la república y los institucional, en los niveles de Gobierno Central, Gobiernos Regionales y Locales, Papas, Universidades Públicas y demás entidades del Sector Público reguladas por la Ley de Contrataciones del Estado. La Contraloría General de la República, a través del Sistema de Control Gubernamental, ejecuta el control concurrente de la ejecución de los contratos de inversión pública a más tardar en el momento de la conclusión de la etapa de instalación de los mismos y, en lo que corresponde a la supervisión del cumplimiento de la Ley N° 27785 y de las recomendaciones de mejora formuladas en el Informe de Control correspondiente, está a cargo de los Órganos de Control Institucional (Rodríguez Rincón, S. A. & Serrano Leyva, F., 2021).

1.2.2. Gestión de inversiones regionales

Los procesos de planificación y ejecución de inversiones se desarrollan en el ámbito de la Oficina de Programación de Inversiones del Gobierno Regional de San Martín, encargada de la elaboración de los estudios de pre inversión y de la gestión técnica, administrativa y financiera de las inversiones públicas que se ejecutan con recursos propios e infraestructura, antes de ser transferidas por la Ley de Presupuesto de la República a otras entidades públicas para su ejecución y/o financiamiento. GORESAM formula un Plan de Inversiones, conforme a directivas y plazos establecidos. Las inversiones se ejecutan principalmente a través de instrumentos de transferencias, clasificadas como Inversiones del Gobierno Nacional y otras transferencias corrientes y de capital, utilizadas para la ejecución de obras por parte de gobiernos locales (Mestanza Tapia, J. R., 2023).

El desarrollo de la infraestructura pública en el ámbito del Gobierno Regional de San Martín tiene como objetivo coadyuvar a la implementación de las políticas de infraestructura del Gobierno Central y satisfacer, con el financiamiento de proyectos, la demanda de los gobiernos locales para la ejecución de obras en sus respectivas jurisdicciones. Para la gestión de esas demandas, el gobierno regional elabora un Plan Regional de Infraestructura, documento que no tiene validez legal, pero que constituye el marco orientador del proceso de toma de decisiones en materia de inversión pública para la infraestructura regional. El Plan considera además el financiamiento y los programas de desarrollo de inversión propuestos por el Gobierno Central, así como la ejecución de proyectos y actividades por los gobiernos locales. La implementación del Plan requiere de fuentes de financiamiento, las que se estima serán obtenidas gracias a la ejecución de un conjunto de actividades, vinculadas a las obras de infraestructura que corresponden a la región, y que se encuentran en los Programas de Inversión Nacional (Rituay Gamarra, J. C., 2024).

Planificación y priorización de inversiones

La gestión de inversiones de las entidades del Gobierno Regional se inicia con la elaboración de las Propuestas de Inversión que deben ser aprobadas por el Consejo Regional de Inversiones y que forman parte del Plan Anual de Inversiones. La Propuesta de Inversión en Obras Públicas se elabora en función del Inventario Regional de Obras y del Cuadro de Necesidades de Proyectos de Inversión del Gobierno Regional, en el que se agrupan las obras propuestas por las diversas Direcciones Regionales y Organismos Públicos Descentralizados del Gobierno Regional, considerando el presupuesto disponible y los criterios establecidos en el Catálogo de Proyectos (Capcha Veliz, E. L. & Castillo Ore, A., 2021).

La priorización de las inversiones que aparecen en el Plan Anual de Inversiones se realiza mediante la evaluación de la hoja de evaluación de

proyectos de la Dirección Regional de Planeamiento y Presupuesto, que valora el impacto social, económico y ambiental, el costo por beneficiario, la población objetivo y otros indicadores, considerando siempre el costo de ejecución de otros proyectos de similares características en la región. Para las inversiones que exceden los S/ 10 millones se requieren evaluaciones de impacto social y económico (Quintanilla Fuentes, Y. N., 2024).

Instrumentos de financiamiento y ejecución presupuestal

Para la ejecución de los proyectos de inversión se prevén los siguientes mecanismos de financiamiento, tanto en el presupuesto del 2024 como en el financiamiento multianual, que contempla el presupuesto para 2024 y las proyecciones hasta 2026:

- a. Recursos del Gobierno Nacional, que se destinan al Gobierno Regional a través de proyectos de inversión.
- b. Transferencias internas del Gobierno Nacional a favor de los Gobiernos Regionales y Locales, que se han trasladado desde el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a los distintos órganos del Gobierno Nacional.
- c. Recursos propios del Gobierno Regional, que se generan a través de cualquier actividad que realice el Gobierno Regional en la zona de influencia.
- d. Recursos de entidades privadas y/o entidades no gubernamentales nacionales o internacionales.
- e. Recursos provenientes de instituciones internacionalmente reconocidas, como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco de Desarrollo de América Latina, el Fondo Monetario Internacional y otros.

La ejecución del presupuesto de la Institución se desarrolla mediante cuatro procesos principales que se distribuyen en dos grandes grupos:

- a. Procesos de ejecución directa, que se desarrollan por la propia Institución, en la que se encuentran las asignaciones presupuestales.
- b. Procesos de ejecución indirecta, en donde se transferencia de recursos a otras entidades para su ejecución, principalmente a los Gobiernos Locales.

Indicadores de desempeño y satisfacción de metas

Los indicadores de desempeño de las inversiones del Gobierno Regional de San Martín son críticos para la gestión pública; su cumplimiento se refleja en el avance de la programación, la entrega de obras, la ejecución de proyectos, la cobertura en la ejecución presupuestal y los niveles de satisfacción del presupuesto con la ejecución (Tapia, C. E. D. et al., 2023).

Los resultados operativos de inversión de los gobiernos subnacionales se evalúan en función del cumplimiento de las metas de resultados establecidas en la programación anual de inversiones, cuyo nivel de incidencia en la selección depende de la asignación de recursos de cada nivel de gobierno al centro de responsabilidad correspondiente y, por consiguiente, de la importancia del financiamiento externo frente al interno (Brassiolo, P., 2025).

Control de riesgos y transparencia

El control de riesgos en la ejecución de obras busca la reducción de situaciones que, produciendo impactos adversos o no esperados, impliquen sobrecostos, prolongaciones o minimización de beneficios

durante la fase de operación, que puede ser cualquier variable sobre la cual se espera un retorno positivo de la inversión. Los sistemas de control de riesgos en la ejecución de la inversión pública, y en particular de obras, deben permitir la prevención de eventos adversos, así como también su detección temprana, y de ser posible la modificación de la ejecución para evitar o minimizar el efecto adverso. La forma más utilizada para controlar estos riesgos en obras es la supervisión, que debe ser suficientemente robusta, contar con un equipo competente, suficientemente numeroso, con medios para reaccionar de manera rápida y eficiente, y estar en condiciones de informar a quienes puedan tomar decisiones adecuadas para con los riesgos nuevos o existentes (Yacila Espinoza, M. M. & Luján Johnson, G. L., 2025).

La supervisión es un mecanismo que puede permitir también el control de la transparencia en la ejecución de obras. Para una adecuada transparencia, las decisiones que se toman durante la ejecución, que pueden cambiar el sentido original del proyecto, deben ser informadas con suficiente claridad y público conocimiento, para que las decisiones que se tomen por parte de las entidades que tienen la función de supervisar y fiscalizar la obra correspondan a decisiones que han sido tomadas con todas las alternativas y consecuencias que pueden resultar de cada una de ellas (Jeri Guillen, L. F., 2024).

La calidad de los proyectos derivados de la contratación pública puede verse afectada por la elección de los contratistas, la calidad de la supervisión y la compraventa de bienes, especialmente en relación con la sostenibilidad de los componentes de los proyectos sobre los que se contrata. Cuando estos componentes se construyen o reparten por privado, la eficiencia de la intervención del estado puede verse condicionada por las características de la infraestructura pública que se requiere. Especial atención se debe prestar a la construcción y o mantenimiento de obras de infraestructura no exclusivamente pública, como las que permiten la

explotación de recursos naturales o la producción agropecuaria. En estos casos, el estado no sólo tiene que velar por su adecuada construcción, sino también porque en el tiempo de uso esté garantizada su calidad (Caiza Haro, P. A., 2024).

Las decisiones de contratación pública tienen efectos sobre la sostenibilidad de la política pública como actividad de estado. Cuando el estado asume actividades de gestión de proyectos a través de la contratación de obras y/o servicios, la política no termina con la ejecución de las inversiones, sino que se transforma en función del tipo de contratación. Específicamente, en el caso de la construcción de hospitales, el tendido de redes, la adquisición de bienes, la construcción y/o mantenimiento de edificios o caminos, el estado tiene una doble responsabilidad: por un lado, garantizar la calidad de lo construido y, por otro, garantizar que durante la vida útil de la obra pública los requerimientos de calidad estén cubiertos (Ortiz García, M., 2021).

Mecanismos de supervisión

La esencia de la contratación pública es el interés general de la población, que se traduce en procesos de adquisición de bienes o servicios con financiamiento estatal y que deben llevarse a cabo en forma eficiente, equitativa, transparente y de calidad. La no satisfacción de estas necesidades a tiempo, a un costo razonable o como corresponde se traduce en riesgos de distintos tipos. Estos riesgos no solo atentan contra el cumplimiento del Estado a sus obligaciones o promesas, sino también contra la sostenibilidad macroeconómica, la viabilidad de futuros proyectos y, eventualmente, la liquidez del país (Loor Quijije, M. A., 2025).

Desde una visión más amplia, las decisiones sobre cómo y cuándo contratar, es decir, a través de qué procedimiento, qué instituciones, qué normativas y regulaciones se aplican, cuál es el tipo de contrato o

concesión que se utiliza y sus condiciones juegan un rol crucial en la asignación de recursos, en el costo del capital de inversión y en el retorno de la inversión. Las reformas en estas áreas constituyen un eje fundamental para mejorar la calidad y sostenibilidad del crecimiento de la inversión pública (Velarde Mercado, B. P., 2025).

1.3. Definición de términos básicos

1. Contrato público: designa aquella modalidad de contrato a través del cual una entidad pública encarga la ejecución de obras, la provisión de bienes, la prestación de servicios u otras actividades a un tercero, ya sea una persona natural o jurídica. La contratación de obras públicas es, por tanto, una de las varias formas de contratación pública, que también incluye las compras de bienes, la contratación de servicios y la concesión de derechos reales sobre inmuebles (por ejemplo, el arrendamiento o la concesión de uso). El proceso de contratación en obras públicas puede descomponerse en varias etapas: la licitación, la selección de la propuesta más conveniente, la adjudicación del contrato, la ejecución de la obra y la supervisión. Cada una de estas etapas sigue un conjunto de normas y procedimientos diseñados para asegurar a la ciudadanía que los recursos públicos serán empleados de la manera más eficiente y efectiva posible (Flores, J. C. M., 2021).
2. Contratación en obras públicas: decisiones estratégicas que una entidad pública debe adoptar en el marco de su gestión de inversiones. Las decisiones de contratación determinan no solo cómo se asignarán los recursos, sino también sus costos de capital y el retorno de la inversión pública. La contratación en obras públicas es, en efecto, el proceso de gestión de inversiones en el que intervienen más actores, en el que se generan más flujos de valor y en el que, por tanto, se pueden producir más cuellos de botella y costos de oportunidad. La forma en que se articulan las decisiones de contratación en obras públicas es delicada y constituye un tema de interés para la teoría económica y para los estudios de gestión de inversiones. Existen, por tanto, razones para sospechar que la contratación en obras públicas influye en el desempeño de las inversiones públicas (Flores, J. C. M., 2021).

3. La gestión de inversiones es un proceso que inicia antes de la ejecución del proyecto, y la contratación es uno de los procedimientos que busca garantizar la correcta asignación de recursos en esa ejecución. En ese sentido, las inversiones son la expresión del proyecto, que se materializa a través del proceso de contratación. La contratación puede ser vista como la transferencia del flujo de valor del proyecto a un tercero, el contratista, a través del pago de un precio. En una inversión pública, el flujo de valor es un resultado, y el contratista genera beneficios a la sociedad, ya sean bienes, servicios o activos (García, A. J. C. & Ruiz, J. S. Z., 2025).

CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema.

El desarrollo de infraestructuras es fundamental para el crecimiento económico, social y ambiental de un país, desde el punto de vista económico, permite promover el crecimiento de la producción, generar empleo y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, socialmente contribuye a la inclusión social y a mejorar la calidad de vida de los habitantes, a través de la satisfacción de las necesidades básicas de servicios públicos, ambientalmente, ayuda a reducir los impactos negativos de los fenómenos naturales, las grandes obras de infraestructura requieren de importantes gastos públicos que, por su naturaleza, son de difícil ejecución, efectivamente, las restricciones de tiempo y el control del gasto en la ejecución de las obras complican la correcta asignación de recursos a estas inversiones, por esta razón, es fundamental que la forma de contratación de dichas obras se articule de la mejor manera posible. La opción más habitual para su contratación es la licitación pública. No obstante, esta no es la única forma de contratación y tampoco siempre es la más adecuada (Llanqueleo, C. S., 2023)

La selección del método de contratación es clave para minimizar los costos, el tiempo de ejecución y garantizar que los resultados sean los esperados. En este sentido, existen diferentes modalidades de contratación que se pueden utilizar en la contratación de obras públicas, tales como la licitación pública, la licitación competitiva, la modalidad design build y el sistema de participación público-privada (PPP). Aunque cada uno de estos sistemas tiene ventajas y desventajas, la literatura especializada indica que no siempre debe optarse por la licitación pública. En particular, en ciertos contextos, los sistemas de design build y PPP suelen ser más eficientes, reduciendo los costos y/o los tiempos de ejecución. Sin embargo, a pesar de las críticas que recibe, la licitación

pública sigue siendo el sistema más utilizado en el mundo (García Rodríguez, M. J., 2022).

Las normas sobre contratación pública persiguen asegurar la competencia, la transparencia y la rendición de cuentas en la adquisición de bienes y servicios por parte del Estado, la competencia se entiende como la posibilidad de que varias empresas presenten ofertas para ejecutar una obra, y la contratación constituye una fuente de riesgos que requiere una atención especial, especialmente en el caso de las obras públicas. Por su lado, la inversión pública y la gobernanza de la gestión de las finanzas públicas son dos áreas que se encuentran fuertemente interrelacionadas, el marco normativo y las instituciones que regulan y supervisan la contratación tienen un enorme impacto en el desempeño de la inversión pública (Flores, J. C. M., 2021) (Mayor Medina, A. E., 2024)..

Desde la mirada de la gestión de inversiones, además de analizar el marco normativo, es conveniente evaluar la estructura de incentivos creada por las normas y la gobernanza de la contratación pública. En particular, es necesario estudiar si la estructura de incentivos empuja a los responsables de la contratación pública a adoptar las decisiones adecuadas en términos de costos, plazos y calidad de ejecución; cómo incide en la sostenibilidad de los proyectos en el tiempo; y cuáles son las áreas de mejora para dotar a la inversión pública de mayores niveles de eficiencia y calidad (Sáenz, B. P. & José, M., 2022).

La contratación de obras públicas afectó, de forma considerable, la gestión de inversiones del Gobierno Regional de San Martín para el año 2024, esto, por la importancia que tiene la contratación pública para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo regional, en el que la eficiencia y la transparencia de los procesos son fundamentales, planificaciones inefectivas, la falta de capacidad técnica y/o la falta de probidad en los procesos de adjudicación, pueden provocar retrasos, sobrecostos, ejecutarse parcialmente y, en el caso de obras públicas, incluso

inconclusas, lo que se traduce en un déficit de confianza por parte de la ciudadanía. No obstante, la inversión pública y su desarrollo, en los procesos de supervisión adecuados, se pueden optimizar para que los recursos resulten en obras de calidad y se potencie la gestión de inversiones, de manera que los proyectos sean un real aporte a las necesidades inmediatas de la población y colaboren al sostenido crecimiento de la región.

2.2. Formulación del problema.

2.2.1. Problema general

¿Cómo repercute la contratación, de obras públicas en la gestión de inversiones en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2024?

2.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera la planificación de la contratación, influye en la eficiencia de la gestión de inversiones?

¿Cómo incide la transparencia en los procesos de contratación, en calidad de ejecución de las inversiones?

¿Qué relación existe entre la supervisión y control de las contrataciones, en cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión?

2.3. Objetivos.

2.3.1. Objetivo general.

Analizar la repercusión de la contratación, de obras públicas en la gestión de inversiones en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2024.

2.3.2. Objetivo específico.

- a. Evaluar cómo influye la planificación en contratación pública y eficiencia de la gestión de inversiones.

- b. Determinar el impacto de transparencia en procesos de contratación y calidad de ejecución de las inversiones.
- c. Analizar la relación entre supervisión y control en contrataciones y cumplimiento de objetivos institucionales de inversión.

2.4. Importancia de la investigación

Importancia teórica:

Contratación para obras públicas es el principal componente para inversión del estado, el cumplimiento de la normativa de contratación pública y sus modificatorias, afecta de manera inmediata y directa la planificación, ejecución y control de inversiones, el ciclo de contratación y su supervisión, de manera tal que se certifiquen y dejen eficiencia en el gasto de recursos públicos, lo cual genere y fortalezca, lo que mediante su retorno brinde la confianza social y desarrollo económico de la región, en tal sentido, estudiar el caso de obras públicas y su contratación es necesario para conocer su contratación recursos sobre la eficiencia inversión y el alineamiento de la desviación con intención y planificación.

Importancia metodológica:

Se apoya en la necesidad de adoptar un enfoque que proporcione un análisis sistemático y objetivo de la relación entre la contratación de obras públicas y la gestión de inversiones, el análisis se realizará bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional, este enfoque describe y establece la correlación entre las variables, facilitando la recolección de datos a través de encuesta, esto permitirá la identificación de patrones y niveles de cumplimiento de la normatividad y la relación que esto puede tener en el rendimiento y la gestión de las inversiones en obras públicas, la metodología elegida, garantiza la obtención de resultados

válidos y confiables que mejoraran la toma de decisiones sobre la transparencia y la efectividad.

Importancia practica:

La investigación tiene relevancia práctica porque mejorará los procesos administrativos y técnicos en la contratación de obras públicas, así mismo ayudará a reconocer las principales debilidades, riesgos y oportunidades de la gestión de inversiones, y así, facilitará la optimización de la planeación, ejecución y supervisión de las obras de construcción, de la misma forma, facilitará los lineamientos necesarios para que los funcionarios y gestores públicos responsables de la gestión pública contraten con mayor transparencia, eficiencia y con mayor apego a las normas, lo que ayudará a la gestión institucional, en ese sentido, la investigación servirá para la mejora de la gestión pública en el ámbito regional y, a su vez, contribuirá al acervo del conocimiento en el ámbito las obras de construcción pública.

2.5. Hipótesis.

2.5.1. Hipótesis general.

La contratación en obras públicas no repercute significativamente en la gestión de inversiones en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2024.

2.5.2. Hipótesis específicas.

La planificación adecuada de la contratación pública no influye positivamente en la eficiencia de la gestión de inversiones.

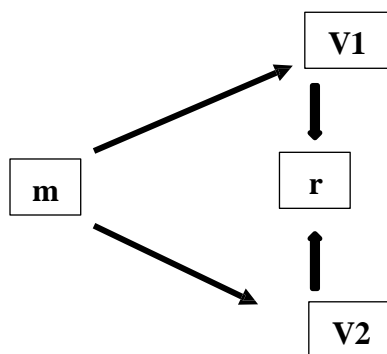
La transparencia en los procesos de contratación no incide significativamente en la calidad de ejecución de las inversiones.

La supervisión y control de las contrataciones no tienen una relación directa con el cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión.

2.6. Variable y operacional

2.6.1. Identificación de las variables.

Muestra	: Servidores de la institución
Relación	: Correlación de las variables
Variable independiente	: Contratación en obras públicas
Variable dependiente	: Gestión de inversiones



2.6.2. Definición conceptual

Variable independiente – Contratación en obras públicas

La contratación pública de obras se puede definir como la selección y contratación de personas naturales o jurídicas en obras de infraestructura,

construcción, mantenimiento o mejoramiento de bienes públicos, a través de procedimientos administrativos y legales que el Estado, por medio de sus diferentes entidades, realiza, este proceso se lleva a cabo en atención a la normativa de contrataciones y su reglamento y la atención en el uso eficiente, transparente y competitivo de los recursos públicos, la contratación de obras públicas debe procurar que dichas obras respeten los estándares técnicos, económicos y sociales, redundando en el desarrollo sostenible y bienestar de la población.

Variable dependiente – Gestión de inversiones

Se refiere al conjunto de procesos, procedimientos, actividades que emprenden las entidades de la administración pública para planificar, formular, ejecutar, supervisar y evaluar inversiones destinadas a cerrar las brechas de infraestructura y servicios públicos, este proceso está inmerso dentro del sistema multianual y gestión de inversiones (Invierte.pe) y se enfoca en la eficiencia, eficacia, y transparencia del gasto público, busca que las inversiones institucionales se alineen a las estratégicas del gobierno, generen valor público y contribuyan de forma positiva al desarrollo económico y social, de forma sostenible, de la zona o territorio donde se ejecuten.

2.6.3. Definición operacional

Variable independiente – Contratación en obras públicas

Se refiere a cómo se medirá y analizará dicho concepto en una investigación, para este estudio, se centrará en medir la contratación de obras públicas a través del cumplimiento de determinados procedimientos previstos en la ley de contrataciones del estado, la transparencia en la ejecución de los procedimientos de licitación, la oportunidad en los plazos de adjudicación y ejecución de los contratos, ejecución, y la supervisión y control en la ejecución de las obras, estas variables permitirán cuantificar y valorar la gestión en la contratación y prever su incidencia en la gestión de inversión.

Variable dependiente – Gestión de inversiones

En este estudio se refiere al conjunto de acciones y procedimientos medibles que permiten evaluar cómo el Gobierno Regional planifica, ejecuta, supervisa y evalúa los proyectos de inversión pública, se operacionaliza mediante indicadores como el nivel de cumplimiento de metas físicas y financieras, la eficiencia en la utilización de los recursos, el grado de avance de los proyectos, los tiempos de ejecución y la calidad de los resultados obtenidos, estos indicadores permitirán determinar de manera cuantitativa y cualitativa la eficacia de la gestión de inversiones, así como su relación con los procesos de contratación de obras públicas dentro del ámbito institucional.

2.6.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1
Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Contratación en obras públicas	Planificación de la contratación	Programación anual de contrataciones
		Definición de requerimientos
		Presupuesto asignado
	Transparencia del proceso	Publicación de convocatorias
		Evaluación de ofertas
		Rendición de cuentas
	Supervisión y control	Monitoreo de ejecución contractual
		Auditorías y control interno
		Cumplimiento normativo
Gestión de inversiones	Eficiencia en la gestión	Ejecución presupuestal
		Plazos de ejecución
		Optimización de recursos
	Calidad de ejecución	Cumplimiento de metas físicas
		Satisfacción del beneficiario
		Impacto de la inversión
	Cumplimiento de objetivos institucionales	Logro de resultados esperados
		Coordinación interinstitucional
		Evaluación del desempeño

Elaboración: el autor

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

3.1.1. Tipo de investigación

Es descriptivo, exploratoria y retrospectiva, la misma que analizó el vínculo entre el proceso de contratación pública y la eficiencia de la gestión de inversiones en la institución, cabe indicar que el enfoque descriptivo tuvo como objetivo caracterizar las prácticas, procedimientos y resultados de la contratación de obras públicas por parte del gobierno regional; en cuanto al enfoque explicativo, busca comprender las causas y efectos que tales prácticas producen en la planificación, ejecución y control de las inversiones, la investigación no solo describió la situación en el periodo estudiado, sino que explicó cómo la gestión contractual en la institución pública escalona el logro de los objetivos y resultados del gasto público en infraestructura.

3.1.2. Diseño de la investigación

El enfoque de investigación, no experimental para el análisis, consistió en observar y estudiar el fenómeno tal cual ocurre en su entorno, sin alterar las variables, ya que en este enfoque se registran los procesos de contratación y la gestión de inversiones para establecer el vínculo entre ellas y los factores que, posiblemente, una de las variables provocó en la otra, describiendo la realidad y clarificando la relación entre los fenómenos, esta investigación, en este caso, brindó un testimonio empírico y permitió comprender la administración y la operación del gobierno regional en el periodo de estudio, sin interrumpir el proceso.

3.2. Población y muestra.

3.2.1. Población

El conjunto de la población estuvo constituido 78 servidores, los cuales incluyo gerentes, jefes de área y especialistas de las oficinas de infraestructura, estudios y proyectos, planificación, logística en el área de procesos.

3.2.2. Muestra

Para la obtención de la muestra, se optó por utilizar el criterio de conveniencia, teniendo en cuenta que todos elementos tuvieron la misma característica y conocimiento, esta observación y por el tamaño de la población no fue necesario utilizar ninguna fórmula probabilística, de tal manera que consideró la muestra igual a la población 78, servidores.

3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

3.2.3. Técnica

Utilizo técnica de encuesta, considerando la realidad que se presentó en el contexto de los procesos de contratación y gestión de inversiones.

3.2.4. Instrumento

Elaboró cuestionario, cada pregunta contextualizada en la variable, su dimensiones e indicador, este instrumento tuvo una escala de medición ordinal.

3.4. Procedimiento y recolección de datos

En la fase de recopilación de datos, implicó la aplicación de la encuesta para el estudio, se enfocó en obtener respuestas de los funcionarios de contratación y ejecución de inversiones públicas, especialistas y los principales encuestados dentro de la cadena de valor de la inversión pública, la encuesta se utilizó como un instrumento que consistió en escala de Likert, con el objetivo de obtener respuestas variables de cumplimiento normativo, eficiencia administrativa, transparencia y efectividad en la gestión de obras públicas, así mismo la encuestas permitió la recopilación de datos primarios cuantitativos, que, junto con la literatura existente, sustentó un análisis dirigido a la contratación pública y la gestión de inversiones, preservando la fiabilidad y validez de los datos para la interpretación de los resultados de las pruebas.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

3.3.1. Procesamiento

El procesamiento de los datos obtenidos siguió los siguientes pasos:

- a. Tabulo la información en hoja de cálculo, considerando la escala ordinal del instrumento diseñado.
- b. Cada respuesta se tabulo y traslado a la hoja de cálculo para definir el porcentaje de cada dimensión.
- c. Traslado información al SPSS V28.
- d. Se obtuvieron resultados descriptivos
- e. Se obtuvieron resultados de correlación

3.3.2. Análisis de datos

- a. Realizo la integración e interpretación descriptiva por cada dimensión.
- b. Realizo la interpretación de las dimensiones considerando la correlación de las variables.
- c. Determino conclusiones por objetivo.
- d. Determino recomendaciones por objetivo.

3.6. Análisis de confiabilidad

3.6.1. Variable independiente

Tabla 2
Resumen del procesamiento de los casos para la variable, contratación en obras públicas

		N	%
Casos	Válidos	78	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	78	100,0

Resultados: SPSS V.28

Tabla 3
Estadístico de fiabilidad para la variable, contratación en obras públicas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	15

Resultados: SPSS V.28

Un resultado de Alfa de Cronbach de 0.897; para 15 elementos en total indica un nivel alto de consistencia interna en el instrumento de medición, esto refleja que los ítems están adecuadamente y fuertemente correlacionados y están midiendo de manera uniforme el mismo constructo o variable, desde el punto de vista, el resultado supera el mínimo aceptable

de 0.70, lo cual indica que el cuestionario o escala en uso es confiable y apropiada para la recolección de datos, al resultar en datos confiables y precisos en futuras aplicaciones.

3.6.2. Variable dependiente

Tabla 4
Resumen del procesamiento de los casos para la variable, gestión de inversiones

		N	%
Casos	Válidos	78	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	78	100,0

Resultados: SPSS V.28

Tabla 5: Estadístico de fiabilidad para la variable, gestión de inversiones

Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	15

Resultados: SPSS V.28

La confiabilidad del instrumento de medición es simultáneamente confiabilidad de los 15 ítems que componen el instrumento, y así se comprueba que el instrumento es confiable, en 0.987, este resultado indica que todos los ítems presentan una consistencia interna fuerte, posiblemente midiendo el mismo constructo.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Resultados descriptivos

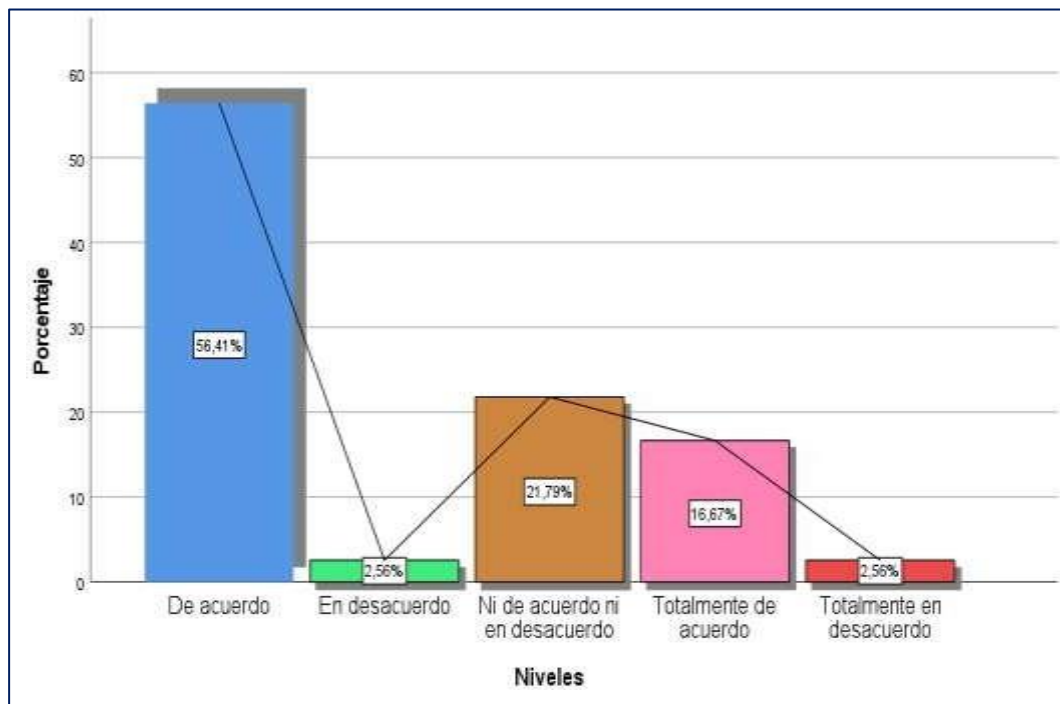
4.1.1. Descriptivos, contratación en obras públicas

Tabla 6
Dimensión, planificación de la contratación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De acuerdo	44	56,4	56,4	56,4
En desacuerdo	2	2,6	2,6	59,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	21,8	21,8	80,8
Válido Totalmente de acuerdo	13	16,7	16,7	97,4
Totalmente en desacuerdo	2	2,6	2,6	100,0
Total	78	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.28

Gráfico 1
Planificación de la contratación



Fuente: viene de la tabla 6

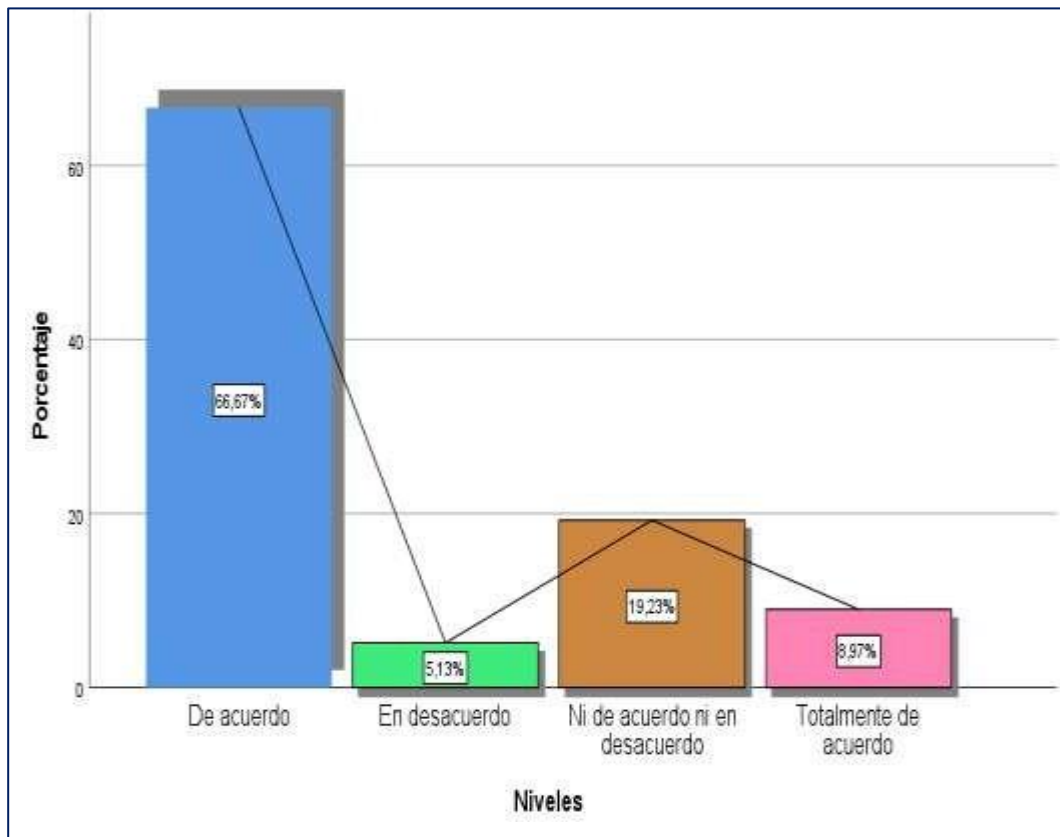
56,4%; de los encuestados están de acuerdo, y el 16,7%; totalmente de acuerdo, sumando 73,1%; de los encuestados que otorgaron una valoración positiva, el 5,2%; de los encuestados los que ubicaron su evaluación en los extremos de la escala, indicando que su insatisfacción es bastante minoritaria, 21,8%, de los encuestados está en la categoría de la neutralidad, indicando que hay un grupo que no aprecia los efectos o la calidad de la planificación de manera clara, en síntesis, la mayoría de los encuestados está en conocimiento de la gestión, del nivel de la planificación de la contratación, y existe un reflejo en los datos de que profesionales en este ámbito han cerrado la gestión del nivel de planificación de la contratación, aunque hay un margen que no debe dejar de trabajarse para que quienes se encuentran en la indecisión se fortalezcan en su conocimiento.

Tabla 7
Dimensión, transparencia del proceso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De acuerdo	52	66,7	66,7	66,7
En desacuerdo	4	5,1	5,1	71,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	19,2	19,2	91,0
Totalmente de acuerdo	7	9,0	9,0	100,0
Total	78	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.28

Gráfico 2
Transparencia del proceso



Fuente: viene de la tabla 7

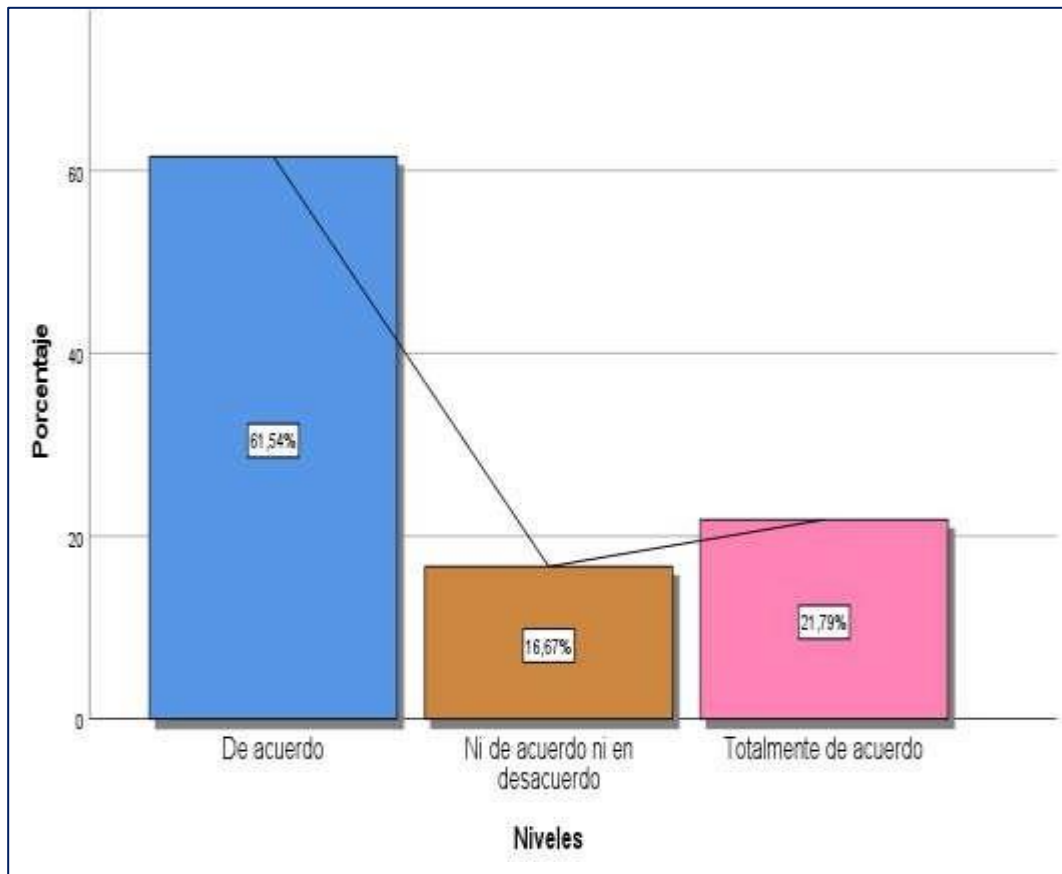
Con respecto a la transparencia del proceso, hay un marcado aplastante consenso positivo entre los encuestados, el 66.7%; expresó su conformidad, mientras que un 9.0%; se mostró total concordancia, lo que resulta en 75.7%; de niveles de calificación considerados favorable, sólo 5.1%; de la muestra indicó su oposición, lo que muestra que si bien hay escasos comentarios negativos, su existencia es relevante, 19.2%; presentó un nulo sesgo a la respuesta, lo que se puede atribuir a un déficit de conocimiento o a la existencia de una criticidad de bajos niveles sobre la transparencia, en el agregado de los reportes, se puede concluir que es posible calificar a la mayoría de están en condiciones de reportar el grado de transparencia del proceso, si bien persiste un grupo que no logran discriminar nítidamente los niveles, lo que evidencian que hay espacios o nichos que atender en lo que se refiere a la colaboración e interactividad sobre el grado y niveles de avance del proceso.

Tabla 8
Dimensión, supervisión y control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	48	61,5	61,5	61,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	16,7	16,7	78,2
	Totalmente de acuerdo	17	21,8	21,8	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.28

Gráfico 3
Supervisión y control



Fuente: viene de la tabla 8

Los resultados sobre la supervisión y control, mostraron un marcado sesgo positivo, 61,5%; de los encuestados se manifestaron de acuerdo y un 21,8%; de ellos, en un nivel de total acuerdo, constituyendo en consecuencia, 83,3%; de resultados de carácter positivo, no hubo respuesta en desacuerdo, por lo que claramente no hubo respuesta negativa, 16,7%; se mantuvo en una posición neutral lo que probablemente indica un contraste en niveles de conocimiento o de no involucramiento en los procesos sobre los cuales se refiere la supervisión, a nivel grupal, los datos indicaron que la supervisión y control se consideran apropiados y eficaces, aunque un pequeño grupo aún podría salir beneficiado con la entrega de mayor información o retroalimentación de la forma en que se llevan a cabo tales procesos.

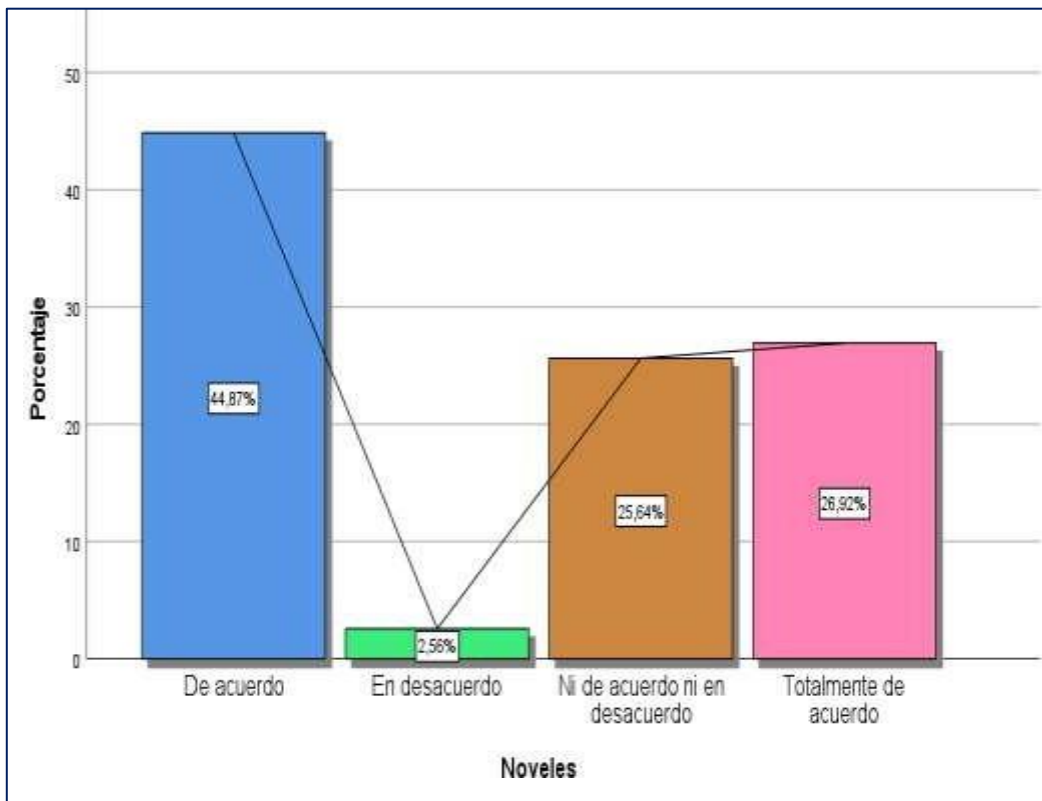
4.1.2. Descriptivos, gestión de inversiones

Tabla 9
Dimensión, eficiencia en la gestión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	35	44,9	44,9	44,9
	En desacuerdo	2	2,6	2,6	47,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	25,6	25,6	73,1
	Totalmente de acuerdo	21	26,9	26,9	100,0
	Total	78	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.28

Gráfico 4
Eficiencia en la gestión



Fuente: viene de la tabla 9

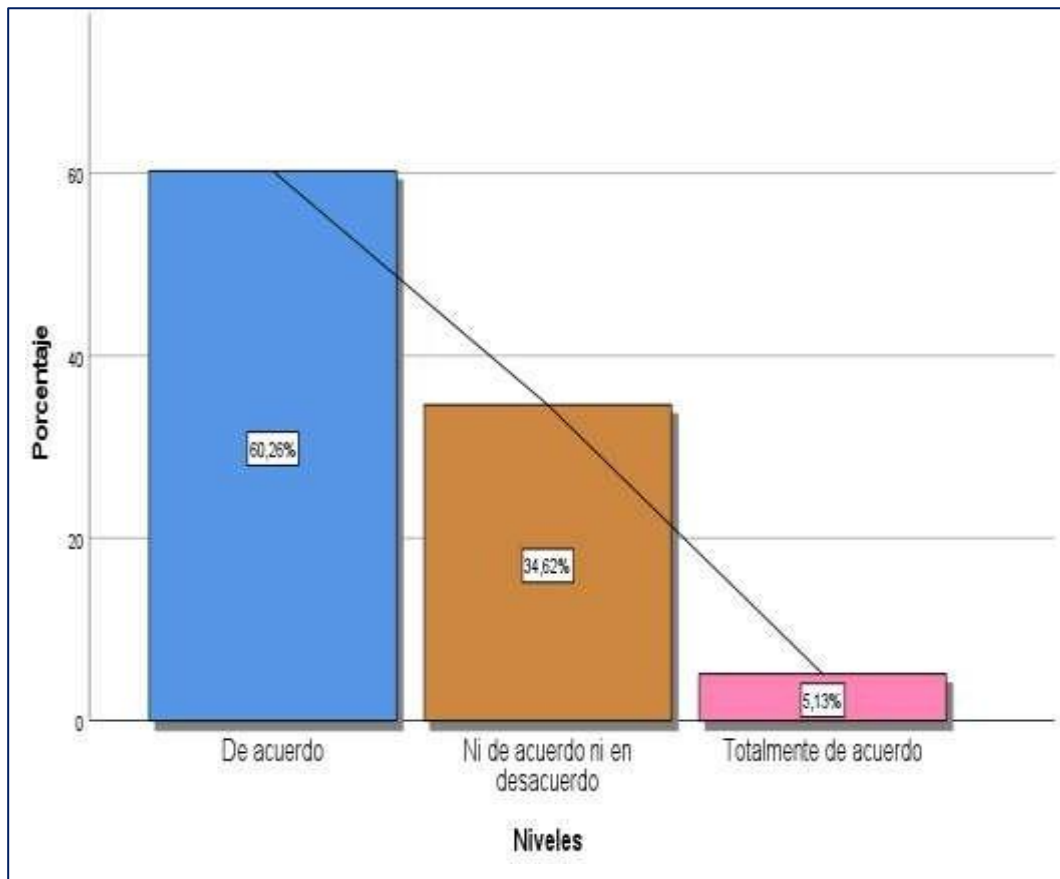
Si bien los resultados sobre eficiencia en la gestión, fueron en su mayoría positivos y dispersos en comparación a otros indicadores, 44. por ciento de los encuestados señalaron estar de acuerdo y otro 26.9 por ciento estaban totalmente de acuerdo, resultando en 71.8 por ciento de los encuestados realizando una valoración positiva, 2.6 por ciento mostraron en desacuerdo, mostrando que había muy pocas opiniones en ese sentido, sin embargo, debe resaltarse que 25.6 por ciento se ubicó en una posición neutral, que es la más grande en comparación a los resultados de otras preguntas, lo que indica que una importante porción de los encuestados no tiene una percepción clara sobre el nivel de eficiencia, o, alternatively, no tienen información suficiente sobre el tema, a nivel general, los resultados son positivos, pero también son una señal de que se debe mejorar en varios de los resultados, o, en su valor en particular, de tal forma que disminuya la ambigüedad que la percepción de los colaboradores causa en la organización.

Tabla 10
Dimensión, calidad de ejecución

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	47	60,3	60,3	60,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	34,6	34,6	94,9
Totalmente de acuerdo	4	5,1	5,1	100,0
Total	78	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.28

Gráfico 5
Calidad de ejecución



Fuente: viene de la tabla 10

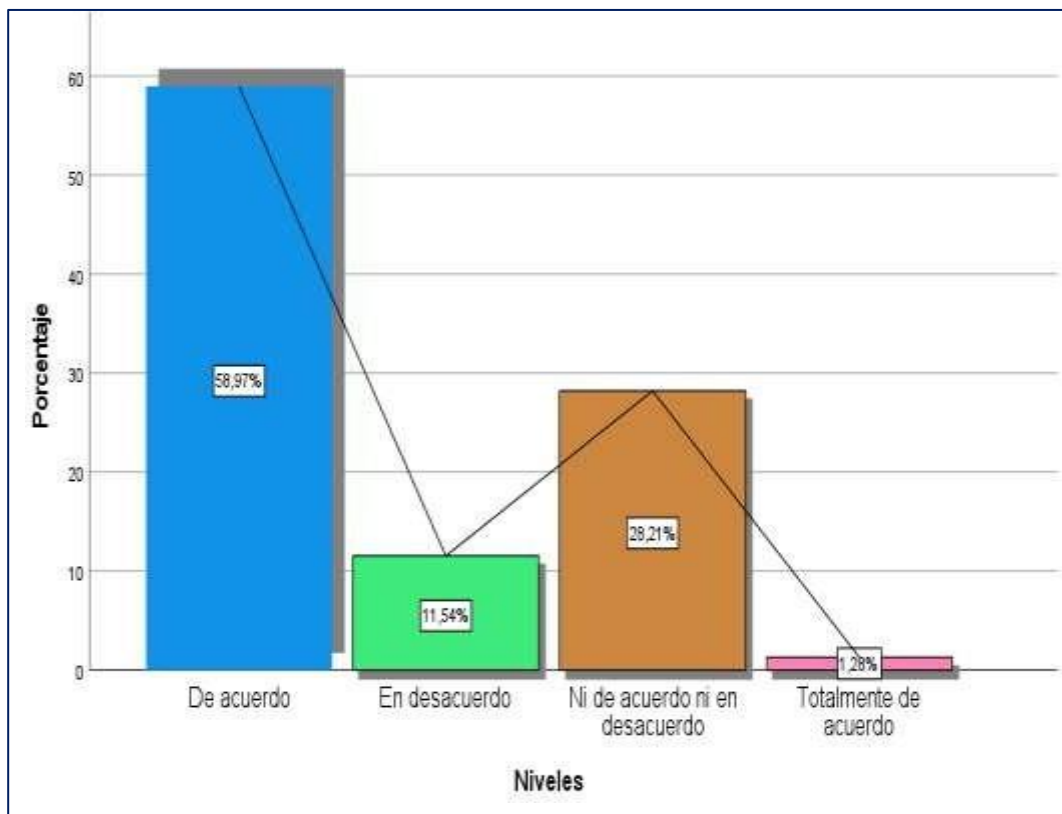
Resultado del trabajo se han recogido datos que apuntan a un consenso altamente positivo, 60,3% de los encuestados se han pronunciado como conformes y 5,1%; como totalmente conformes, alcanzando así un discernimiento positivo de 65,4%, 34,6%; se posicionaron en un nivel neutro, lo que da a entender que una parte relevante de los encuestados presenta una carencia de ideas en todo lo que concierne a la calidad de la ejecución, lo que también se podría deber a que no han observado a los procesos de manera sustancial, la falta de disidencia también da a entender que no tienen la percepción de que existan defectos evidentes, no obstante, la gran parte de este grupo que presenta una neutralidad da a entender que se debe atender con suficiente urgencia incrementar el reconocimiento, los estándares de calidad, así como la apertura a la comunicación sobre los resultados alcanzados.

Tabla 11
Dimensión, cumplimiento de objetivos institucionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De acuerdo	46	59,0	59,0	59,0
En desacuerdo	9	11,5	11,5	70,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	28,2	28,2	98,7
Totalmente de acuerdo	1	1,3	1,3	100,0
Válido Total	78	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.28

Gráfico 6
Cumplimiento de objetivos institucionales



Fuente: viene de la tabla 11

Los resultados respecto al cumplimiento de objetivos institucionales, fueron apreciación mediana y positiva, aunque sea posible identificar la existencia de dudas y apreciaciones negativas, 59,0%; de las personas encuestadas estuvieron de acuerdo y solamente un 1,3%; estuvieron totalmente de acuerdo, lo que en total equivale a 60,3%; de las opiniones favorables, no obstante, 28,2%; de los encuestados son considerados neutrales, lo cual indica que un segmento importante de la dotación no posee claridad respecto al cumplimiento de los objetivos o no tiene información suficiente al respecto para emitir un juicio, 11,5%; de la muestra se manifestó en disenso, lo que indica que hay un número de personas con opiniones críticas respecto al desempeño de la institución, en conjunto, estos datos reflejan que hay avances, pero que, al mismo tiempo, es imprescindible trabajar en dar a conocer los resultados de manera efectiva y que los objetivos y sus resultados sean más claros y comprensibles para el conjunto de la institución.

4.1.3. Estadística correlacional

Prueba de normalidad hipótesis general

Si Sig. es menor a 0.05 ($p < 0.05$), rechazamos H_0 , indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 ($p > 0.05$), no rechazamos H_0 , indicando que los datos tienen una distribución normal.

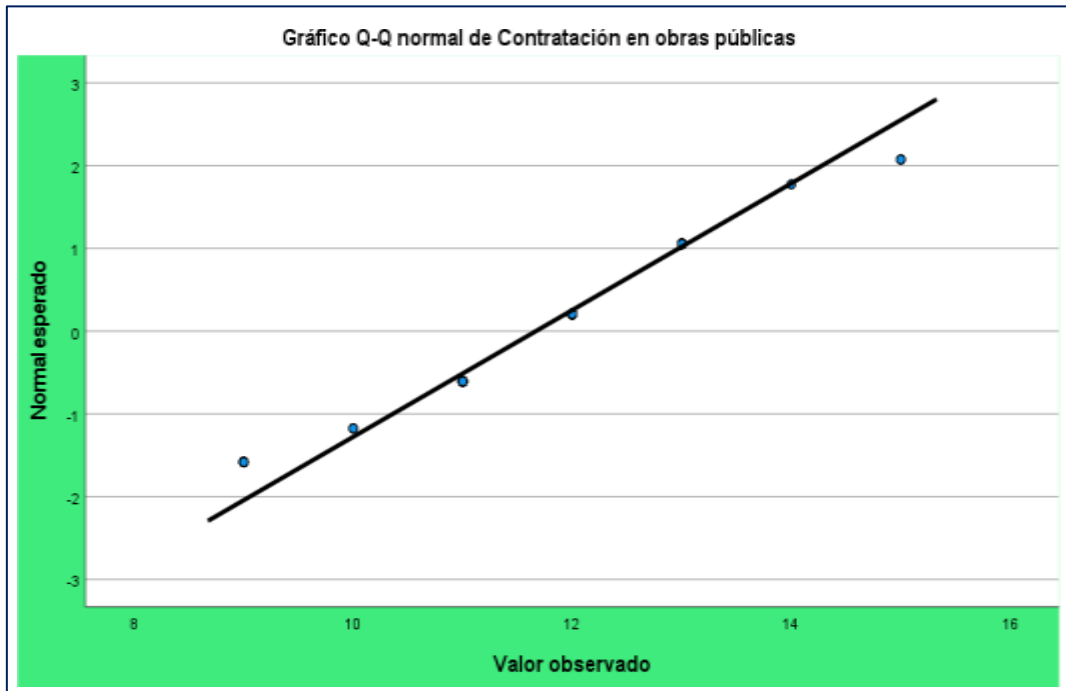
Como los datos son mayores a 45 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado) es $0,000 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

Tabla 12
Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Contratación en obras públicas	,190	78	,000
Gestión de inversiones	,251	78	,000

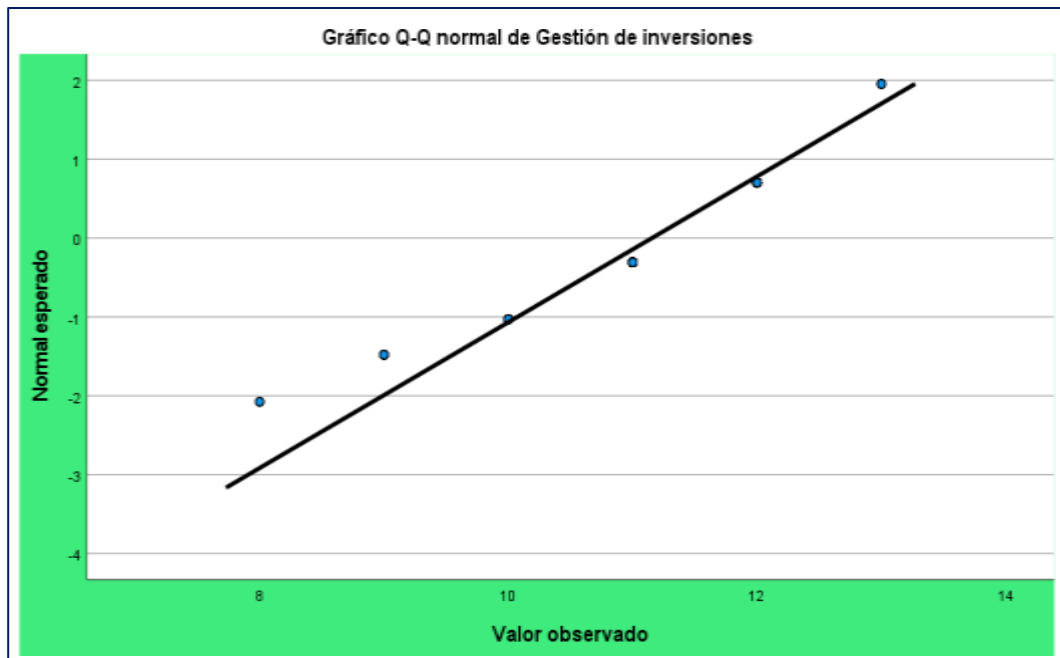
Fuente: SPSS V.28

Gráfico 7
Histograma de distribución para primera variable



Fuente: viene de la tabla 12

Gráfico 8
Histograma de distribución para primera variable



Fuente: viene de la tabla 12

Tabla 13
Correlación hipótesis general

		Contratación en obras públicas	Gestión de inversiones
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,198
	Sig. (bilateral)	.	,083
	N	78	78
	Coeficiente de correlación	,198	1,000
	Sig. (bilateral)	,083	.
	N	78	78

Fuente: SPSS V.28

La correlación del estadístico resultó ($\rho = 0.198$); estableció que existe una leve correlación positiva entre Contratación en Obras Públicas y Gestión de Inversores, en la que a medida que la Contratación en Obras Públicas mejora también lo hace en menor proporción la Gestión de Inversores, no obstante, la correlación no es estadísticamente significativa ($p = .083$) ya que se encuentra por encima del promedio, lo que quiere decir que estadísticamente no se puede asegurar que existió una relación entre ambas variables en la población y por lo tanto la relación en cuestión sería una cuestión de azar, conjuntamente, los datos claramente indican que aunque existe una correlación positiva en ambas variables la misma no se encuentra en un nivel departamental, es decir no existe una relación positiva de importancia.

Tabla 14
Correlación hipótesis específica 1

			Planificación de la contratación	Gestión de inversiones
Rho de Spearman	Planificación de la contratación	Coefficiente de correlación	1,000	,222
		Sig. (bilateral)	.	,051
		N	78	78
	Gestión de inversiones	Coefficiente de correlación	,222	1,000
		Sig. (bilateral)	,051	.
		N	78	78

Fuente: SPSS V.28

A partir de la relación entre la Planificación de la contratación y la Gestión de inversiones, se estableció que existe una débil asociación ($\rho = 0,222$), significativamente una mejor planificación de la contratación se vincula a una mejor gestión de inversiones de forma marginal, no obstante, el nivel de significancia ($p = 0.051$) medido en casi el mismo umbral convencional de 0.05, la relación de la correlación no se puede considerar de forma estadística significativa, indicando que, aunque exista una auténtica tendencia de forma positiva, no hay evidencia suficiente respecto a que existe una relación consistente entre ambas variables en la población, en general, los datos parecen dar indicios de una posible relación que pueda tener cierta importancia, pero que por el momento sólo puede sustentarse la necesidad de una mejor confirmación mediante una mayor profundidad en el análisis o mediante la utilización de una mayor población.

Tabla 15
Correlación hipótesis específica 2

		Transparencia del proceso	Gestión de inversiones
Rho de Spearman	Transparencia del proceso	Coeficiente de correlación	,171
		Sig. (bilateral)	,135
		N	78
	Gestión de inversiones	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,135
		N	78

Fuente: SPSS V.28

Los resultados del análisis, reflejaron que hay una escasa relación de tipo positiva con una rho de 0.171; por ende, el perfil de inversiones que tienen un mayor nivel de transparencia, el mismo que está asociado con una menor calidad, significa que la inversión está asociada a un nivel de calidad menor, sin embargo, esto no se debe a una relación estadísticamente significativa, con igual a 0.135, lo que indicó que en el grupo no hay relación de tipo no aleatoria, en síntesis, se puede concluir que no hallaron relación de tipo positiva entre ambas propuestas, es por lo que se tendrá que utilizar más información o se deberán obtener más datos semejantes o se deberá despejar el hecho de que hay un vacío.

Tabla 16
Correlación hipótesis específica 3

			Supervisión y control	Gestión de inversiones
Rho de Spearman	Supervisión y control	Coeficiente de correlación	1,000	,104
		Sig. (bilateral)	.	,366
	Gestión de inversiones	N	78	78
		Coeficiente de correlación	,104	1,000
		Sig. (bilateral)	,366	.
		N	78	78

Fuente: SPSS V.28

Los resultados considerando la correlación en torno a Supervisión y Control y Gestión de inversiones evidenció una relación débilmente positiva ($\rho = 0,104$), haciendo evidente que la relación entre ambas variables es prácticamente inexistente, así mismo, el nivel de significación ($p = 0,366$), está muy por encima de 0,05 siendo esto un indicativo de que la relación es no estadísticamente significativa, esto sugiere que el nivel de control y supervisión percibidos no guardan relación con la gestión de inversiones en la muestra considerada, en síntesis, los resultados indicaron que estas dos dimensiones funcionan de forma aislada, por lo que, si existe, el efecto que puede derivarse de la relación de estas dos dimensiones es de escasa o nula relevancia considerando la evidencia existente.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión de resultados

La contratación pública en el Perú busca promover la eficiencia en el uso de los recursos del Estado a partir de la satisfacción del interés público, la transparencia y la lucha contra la corrupción en la gestión pública a través del establecimiento de principios, normas y procedimientos que regulan la contratación de bienes y servicios y la ejecución de obras. La naturaleza de las obras públicas y el hecho de que su ejecución esté a cargo de terceros introducen en el proceso de contratación de la administración pública riesgos adicionales que deben ser gestionados de manera eficaz para asegurar su integración con los demás procesos de la gestión de inversiones, cuyo objetivo es maximizar su contribución al desarrollo, al bienestar de la población y a la mejora de la calidad de los servicios públicos que se prestan (Mayor Medina, A. E., 2024).

Los procedimientos de contratación de obras públicas comprenden la formulación de proyectos, la planificación y priorización de las inversiones, la licitación y adjudicación, la ejecución, la supervisión y el control de la ejecución, así como su evaluación. La calidad, el costo y el tiempo de ejecución de las obras dependen de la interacción de estos procesos. La eficiencia y la calidad en la ejecución de estas obras, así como su culminación dentro de los plazos y presupuestos previstos, repercuten en la gestión de inversiones y, por ende, en el desarrollo del país (Espinoza Antezana, A. N. & Quispe Escobar, H. J., 2024).

La gestión de inversiones en el sector público está sometida a un marco normativo caracterizado por una serie de principios que en su aplicación permiten mejorar la calidad de las inversiones en términos de eficiencia, transparencia y honestidad. Las condiciones de eficiencia,

calidad, plazos y costos de las obras dependen en gran medida de su proceso de contratación, especialmente en el caso de las grandes obras, pero también en las pequeñas y en las de asignación directa. Un proceso de contratación deficiente puede dar lugar a riesgos, sobrecostos, retrasos o baja calidad de las obras. La falta de transparencia y la corrupción en la contratación pública suelen estar asociadas a la contratación de obras, siendo un factor clave en la percepción de la corrupción en el Gobierno (Sandoval Palacios, R. E., 2025).

La gestión de inversiones públicas comprende los procesos de preparación y ejecución de proyectos de inversión. La normativa vigente y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones establecen que deben ser formulados por sectores, priorizados en un programa multianual y ejecutados por el Gobierno Central, gobiernos locales, gobiernos regionales u otras entidades, en este último caso con recursos propios o transferidos. De acuerdo con la Ley de Presupuesto del Sector Público, el Gobierno Regional de San Martín es responsable de la ejecución y supervisión de obras de su competencia. El proceso está diseñado para que las inversiones públicas se ejecuten dentro del plazo, bajo costo y con calidad (Mestanza Tapia, J. R., 2023).

De esta forma, lo manifestado por Calmett Chafoque en 2025; coincide con los hallazgos de la investigación, quien manifestó que, la escasa aplicación de criterios de sostenibilidad y transparencia en los procesos de contratación limita la eficacia y resistencia de las obras, estableciendo como directrices el fortalecimiento de la planificación, la evaluación ambiental y la supervisión que se estableció en el contrato.

La rapidez y la calidad de la gestión de inversión pública en obras dependen en gran medida del cumplimiento de los plazos establecidos en la Ley de Presupuesto y por el programa de inversiones priorizado del Gobierno Regional de San Martín. La rapidez y eficiencia en la ejecución completan la propuesta de mejorar los procesos y mecanismos a través de

los cuales se planifican, gestionan y ejecutan los proyectos de inversión, para aumentar la calidad de la inversión y, por tanto, el impacto de obtener obras de largo plazo en el desarrollo de las regiones y la mejora de la calidad de vida de la población (Giron Chavez, M. D., 2024).

Así mismo, lo manifestado por Carbajal Alvarado en 2025; tiene relación directa con los resultados encontrado quien, demostró que una gestión de contrataciones alineada, con planificación y basada en criterios técnicos, resulta sustancial en la culminación exitosa y la sostenibilidad en el tiempo.

5.2. Conclusiones

1. 73,1%; se mostró de acuerdo con la afirmación y tan solo el 5,2%; manifestó desacuerdo; un 21,8%, se mostró neutro con respecto a la afirmación, lo que podría reflejar que dicho grupo no tuvo clara la concepción de lo que la planificación podría significar a nivel efectos, a nivel de calidad de la planificación, y ello se conjuga con el hecho de que se tiene un nivel de conocimiento respecto a la contratación y a la planificación que la rodea, sin embargo, hubo un sector no despreciable que no tuvo conocimientos o, en todo caso, no tuvo niveles de certidumbre amplios respecto al tema, con relación a la planificación de la contratación y la gestión de inversiones, se tuvo una relación positiva, aunque no más allá de la debilidad (0,222), en el sentido que probablemente una administración de las inversiones se daría en caso de una mejor gestión de la planificación, no obstante, la significación ($p = 0,051$) no la lleva a ser considerada como seña de una relación que se asemeje a ser de tipo estadístico, lo que se condiciona por el hecho que no se tiene una relación con constante en la población, en la totalidad de los casos, los resultados se orientan en la concepción de una cierta relación, aunque podría no vislumbrarse de la planificación de la contratación un impacto en la gestión de inversiones.
2. En resumen, los resultados sobre la transparencia del proceso tienen un fuerte consenso positivo, donde el 75,7%; de los encuestados indicó que estaba de acuerdo o totalmente de acuerdo, mientras que solo un 5,1% indicó que estaba en desacuerdo, y en un 19,2%; no se manifestaron, de modo que pudieron no tener la información o la percepción suficiente sobre los niveles de transparencia. A partir de esto, se concluye que la gran mayoría de los profesionales tienen la posibilidad de evaluar el nivel de transparencia que se presenta; no obstante, se han de señalar que

hay ámbitos en los que se debería tener un mayor acercamiento y vinculación para que los profesionales logren diferenciar los niveles y los avances del proceso con mayor precisión, por otro lado, la relación con gestión de inversiones es sumamente baja y justa ($\rho = 0,171$; $p = 0,135$), que mostro que la percepción de la transparencia no se ajusta a algún grado con la calidad o los resultados de las inversiones en esta muestra, en resumen, aunque la transparencia se percibe de forma positiva, no se identifican consecuencias en la gestión de inversiones, que implica que se debieran tener más datos o la realización de un análisis más detallado sobre el modo en que la transparencia se relaciona con la ejecución y calidad de los gastos.

3. 83,3%; de los encuestados, estuvieron de acuerdo o totalmente de acuerdo y favorablemente ,16,7%; tuvo una opción neutra, por lo que probablemente no posean el suficiente conocimiento e involucramiento en los procesos objeto de la supervisión, de aquí que en sentido global la supervisión es bien calificada y relevante, aunque queda un pequeño grupo que con un poco de información o devolución sobre su ejecución podría salir de este estado, la relación entre fue débil, e incluso no significativa ($\rho = 0,104$; $p = 0,366$), lo que demostró que estas dimensiones funcionan en prácticamente forma independiente en la muestra que se ha analizado, en resumen, aunque la supervisión y control tienen un halo positivo, la relación que se tiene con la gestión de inversiones no es de relevancia, lo que incluso sugiere que el impacto en la consecución de los objetivos institucionales de inversión sería limitado, para lo que sería interesante abordarlo con un análisis de mayor profundidad o incluso con más información para poder determinar si existen nuevas interrelaciones.

5.3. Recomendaciones

1. Se deben hacer capacitaciones, talleres, y disseminación de información sobre los procesos y criterios de planificación, ligando de manera clara como una mejor planificación puede tener impacto positivo en la gestión de las inversiones, además, en virtud de la relación que se pudo evidenciar, por más que sea débil y no significativa en virtud de la planificación de una contratación y a la gestión de las inversiones, se sugiere la implementación de sistemas de seguimiento y evaluación que permitan evidenciar de manera más contundente los resultados de la planificación, esto hace falta para que se fortalezca la planificación en la toma de decisiones de manera informada y se otorgue más confianza a los involucrados sobre los beneficios de dicho proceso.
2. Se sugiere fortalecer la comunicación y la participación activa de los profesionales en los procesos de contratación para percibir más claramente los niveles y avances de la transparencia, esto podría incluir la provisión de informes detallados periódicos, sesiones de información y mecanismos de retroalimentación para ayudarles a entender de qué manera se toman las decisiones y los procesos implementados, además, dado que la correlación entre la transparencia y la gestión de inversiones es débil e insignificante, sería beneficioso desarrollar indicadores que conecten de manera demostrable la transparencia con los resultados de la inversión, además de recopilar más datos para realizar análisis más profundos con el fin de evaluar el verdadero impacto de la transparencia en la ejecución y calidad de las inversiones, fortaleciendo así la `toma de decisiones basada en evidencia`.
3. Se recomienda fortalecer la retroalimentación y el acceso a la información sobre los procesos supervisados, si bien la supervisión y el control son vistos positivamente por la mayoría, la falta de una

relación significativa con la gestión de inversiones sugiere que su impacto en el logro de los objetivos institucionales es limitado, por lo tanto, sería útil implementar mecanismos de seguimiento más detallado, análisis de desempeño e informes claros para evaluar de manera más concreta cómo la supervisión puede influir en la efectividad de la gestión de inversiones, así como recopilar más información para identificar posibles interconexiones que no son evidentes en este momento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brassiolo, P. (2025). RED 2025. Capítulo 4: Cómo invierten y financian sus inversiones los gobiernos subnacionales. caf.com
- Caiza Haro, P. A. (2024). Afectación al contratista por procesos de administración de los proyectos durante la ejecución de obras hidráulicas. unach.edu.ec
- Calmett Chafloque, A. A. (2025). Análisis de las prácticas de contratación pública en la sostenibilidad de proyectos arquitectónicos en la Municipalidad de San Borja, 2024. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/46b3abe7-d649-4ba6-a579-cbc8de558ae8>
- Capcha Veliz, E. L., & Castillo Ore, A. (2021). Análisis y propuesta para agilizar la liquidación técnico financiera de obras públicas ejecutadas por la modalidad administración directa. continental.edu.pe
- Carbajal Alvarado, S. C. (2025). Los proyectos de inversión pública y su relación con la gestión de contrataciones del estado en la municipalidad provincial de Leoncio Prado. <https://hdl.handle.net/20500.14292/3162>
- Cruz Gallo, E. L. (2025). Eficiencia y eficacia del control fiscal para combatir el fenómeno de la corrupción en la contratación pública en Colombia. ugc.edu.co
- Espinoza Antezana, A. N., & Quispe Escobar, H. J. (2024). Influencia de la deficiencia en la gestión de proyectos de ejecución en obras por administración directa en la ciudad de Moquegua, 2024. 161.132.207.135 Sandoval Palacios, R. E. (2025). Percepción de la corrupción y contrataciones públicas de bienes y servicios menores a 8 UIT en una entidad del estado-2024. autonoma.edu.pe
- Flores, J. C. M. (2021). Inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: Revisión de las herramientas que pueden

- emplearse para mejorar las contrataciones del Estado.
pucp.edu.pe
- Flores, J. C. M. (2023). Contratos Estándares Internacionales de Construcción: Apuntes para una eventual regulación de estos modelos en la normativa de Contrataciones del Estado. *Ius et Veritas*. pucp.edu.pe
- García, A. J. C., & Ruiz, J. S. Z. (2025). Gestión presupuestaria en los procesos de contratación pública del gobierno autónomo descentralizado Municipal Paján. *Ciencia y Desarrollo*. uap.edu.pe
- García Rodríguez, M. J. (2022). Las licitaciones públicas: Análisis de datos y sistemas predictores utilizando métodos de machine learning. uniovi.es
- Giron Chavez, M. D. (2024). Gestión de proyectos de inversión pública y ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaura, año 2023. unjpsc.edu.pe
- Gomez Candiotti, E. A. (2025). Proceso de Contratación y Ejecución Presupuestal en la Sociedad de Beneficencia de Huancayo—2024. Universidad Peruana Los Andes. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/9616>
- Jeri Guillen, L. F. (2024). Supervisión y control técnico por modalidad de ejecución directa en la obra Mejoramiento del instituto público de Chincheros, en la región de Apurímac. upn.edu.pe
- Llanqueleo, C. S. (2023). Análisis y comparación del sistema de compras y contrataciones del Estado a través del procedimiento de licitación pública en las provincias de Río Negro, Mendoza. unrn.edu.ar
- Loor Quijije, M. A. (2025). Normativas de contratación pública en procesos de ínfima cuantía del gobierno autónomo descentralizado Parroquial Salango. unesum.edu.ec
- Manyari, A. G. (2021). El sistema de inversión pública (invierte. Pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿ un error de diagnóstico? *Derecho Público Económico*. ucontinental.edu.pe

- Mayor Medina, A. E. (2024). Profesional calificada en la contratación de funcionarios y directivos en los gobiernos subnacionales para reactivar la economía mediante la inversión pública. ulima.edu.pe
- Mestanza Tapia, J. R. (2023). El fideicomiso como un mecanismo de financiamiento para la ejecución de proyectos de inversión en el gobierno regional San Martín. pucp.edu.pe
- Ortiz García, M. (2021). Políticas públicas para fomentar una economía y sostenibilidad participativa.
- Pomasonco Toralva, D. E. (2024). Principio de integridad y contrataciones públicas por montos iguales o inferiores a 08 UIT en la Ley N° 30225. usil.edu.pe
- Quintanilla Fuentes, Y. N. (2024). Guía técnica para la evaluación ex post de proyectos de inversión en infraestructura para empresas públicas. uchile.cl
- Rituay Gamarra, J. C. (2024). Cumplimiento de la planificación estratégica en el gobierno regional de San Martín. unas.edu.pe
- Rodríguez Rincón, S. A., & Serrano Leyva, F. (2021). La eficacia del control posterior y selectivo durante el período 2014-2018 en el ejercicio del control fiscal realizado por la Contraloría General de la República. cuc.edu.co
- Sáenz, B. P., & José, M. (2022). Responsabilidad social por la contratación pública. udima.es
- Sandoval Palacios, R. E. (2025). Percepción de la corrupción y contrataciones públicas de bienes y servicios menores a 8 UIT en una entidad del estado-2024. autonoma.edu.pe
- Suárez Balón, J. C., & Delgado Jácome, M. D. (2024). Límites en el monto de la ejecución en obras públicas y los contratos complementarios en el sector público, 2023. upse.edu.ec
- Tapia, C. E. D., Del Aguila, D. L. H., & Cueva, M. O. A. A. (2023). Gestión del Gasto Público y la Evaluación del Presupuesto en la Municipalidad Provincial de San Martín 2017-2021. unsm.edu.pe

Velarde Mercado, B. P. (2025). Análisis de factores que intervienen en las modificaciones del plan anual de contrataciones del ejército 2024. usil.edu.pe

Yacila Espinoza, M. M., & Luján Johnson, G. L. (2025). Gestión de riesgos en proyectos de inversión pública en América Latina (2017-2024). Revisión sistemática. Revista Impulso. scielo.org.bo

Yomona de Alcalde, K. O., Nina-Cuchillo, J., Sánchez Aguirre, F. de M., Yomona de Alcalde, K. O., Nina-Cuchillo, J., & Sánchez Aguirre, F. de M. (2025). Impacto de la contratación pública en la gestión de proyectos en Latinoamérica: Una revisión sistemática. Revista InveCom, 5(4). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15091135>

ANEXO Nº 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	INDICES	INDICADORES	Escala de medición	
¿Cómo repercute la contratación, de obras públicas en la gestión de inversiones en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2024?	Analizar la repercusión de la contratación, de obras públicas en la gestión de inversiones en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2024.	La contratación en obras públicas no repercute significativamente en la gestión de inversiones en el Gobierno Regional de San Martín durante el periodo 2024.	Contratación en obras públicas	Planificación de la contratación	Programación anual de contrataciones	Ordinal	
					Definición de requerimientos		
					Presupuesto asignado		
¿De qué manera la planificación de la contratación, influye en la eficiencia de la gestión de inversiones?	Evaluar cómo influye la planificación en contratación pública y eficiencia de la gestión de inversiones.	La planificación adecuada de la contratación pública no influye positivamente en la eficiencia de la gestión de inversiones.		Gestión de inversiones	Transparencia del proceso	Publicación de convocatorias	Ordinal
						Evaluación de ofertas Rendición de cuentas	
						Publicación de convocatorias	
¿Cómo incide la transparencia en los procesos de contratación, en calidad de ejecución de las inversiones?	Determinar el impacto de transparencia en procesos de contratación y calidad de ejecución de las inversiones.	La transparencia en los procesos de contratación no incide significativamente en la calidad de ejecución de las inversiones.			Supervisión y control	Monitoreo de ejecución contractual	Ordinal
						Auditorías y control interno	
						Cumplimiento normativo	
¿Qué relación existe entre la supervisión y control de las contrataciones, en cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión?	Analizar la relación entre supervisión y control en contrataciones y cumplimiento de objetivos institucionales de inversión.	La supervisión y control de las contrataciones no tienen una relación directa con el cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión.	Gestión de inversiones	Eficiencia en la gestión	Ejecución presupuestal	Ordinal	
					Plazos de ejecución		
					Optimización de recursos		
¿Qué relación existe entre la supervisión y control de las contrataciones, en cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión?	Analizar la relación entre supervisión y control en contrataciones y cumplimiento de objetivos institucionales de inversión.	La supervisión y control de las contrataciones no tienen una relación directa con el cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión.		Cumplimiento de objetivos institucionales	Calidad de ejecución	Ordinal	
					Cumplimiento de metas físicas		
					Satisfacción del beneficiario		
¿Qué relación existe entre la supervisión y control de las contrataciones, en cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión?	Analizar la relación entre supervisión y control en contrataciones y cumplimiento de objetivos institucionales de inversión.	La supervisión y control de las contrataciones no tienen una relación directa con el cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión.		Cumplimiento de objetivos institucionales	Impacto de la inversión	Ordinal	
					Logro de resultados esperados		
					Coordinación interinstitucional		
¿Qué relación existe entre la supervisión y control de las contrataciones, en cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión?	Analizar la relación entre supervisión y control en contrataciones y cumplimiento de objetivos institucionales de inversión.	La supervisión y control de las contrataciones no tienen una relación directa con el cumplimiento de los objetivos institucionales de inversión.	Cumplimiento de objetivos institucionales	Evaluación del desempeño	Ordinal		

ANEXO Nº 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como fin recolectar datos necesarios para el desarrollo de una investigación sobre “CONTRATACIÓN EN OBRAS PÚBLICAS Y SU REPERCUCIÓN EN LA GESTIÓN DE INVERSIONES EN EL GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN, EN EL PERIODO DEL 2024”. La encuesta será totalmente privada, la misma que respetará sus respuestas.

Los niveles de respuesta son:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Variable 1: Contratación en obras públicas	Detalle	Respuestas				
		1	2	3	4	5
Planificación de la contratación	¿La entidad elabora oportunamente el plan anual de contrataciones para las obras públicas?					
	¿Los requerimientos técnicos de las obras están claramente definidos antes de iniciar el proceso de contratación?					
	¿El presupuesto asignado a las obras públicas es suficiente y realista?					
Transparencia del proceso	¿Las convocatorias de obras públicas se publican de forma clara y accesible al público?					

	¿Las propuestas de los postores se evalúan de manera técnica y objetiva?					
	¿Se presentan informes claros y públicos sobre los resultados de las contrataciones realizadas?					
Supervisión y control	¿Existe un seguimiento permanente del cumplimiento de los contratos de obras públicas?					
	¿Las auditorías internas permiten detectar y corregir irregularidades en las contrataciones?					
	¿Los procesos de contratación se realizan conforme a las normas establecidas por la ley?					
Variable 2: Gestión de inversiones	Detalle	Respuestas				
		1	2	3	4	5
Eficiencia en la gestión	¿El presupuesto destinado a inversiones se ejecuta en su totalidad dentro del periodo previsto?					
	¿Los proyectos de inversión culminan dentro de los plazos establecidos en el cronograma?					
	¿Los recursos asignados se utilizan de manera eficiente y sin desperdicio?					
Calidad de ejecución	¿Los proyectos de inversión cumplen con las metas físicas programadas?					
	¿Los usuarios o beneficiarios de las obras están satisfechos con los resultados obtenidos?					

	¿Las obras públicas generan beneficios sostenibles para la comunidad?					
Cumplimiento de objetivos institucionales	¿La ejecución de proyectos contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales?					
	¿Existe una adecuada coordinación entre las áreas responsables de la gestión de inversiones?					
	¿Se realiza una evaluación sistemática de los resultados de los proyectos de inversión?					

ANEXO N° 03. INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES

Valor de r	Significado
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0,10	Correlación positiva muy débil
+ 0,25	Correlación positiva débil
+ 0,50	Correlación positiva media
+ 0,75	Correlación positiva considerable
+ 0,90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1	Correlación positiva perfecta

Tomado de: metodología de la investigación

ANEXO N° 04. TABULACIÓN DE DATOS

Contratación en obras públicas																			
Planificación de la contratación						Transparencia del proceso						Supervisión y control						V1	
P1	P2	P3	D1	%	Nivel	P4	P5	P6	D2	%	Nivel	P7	P8	P9	D3	%	NIVEL	Nivel	
5	2	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	2	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	2	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	De acuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	1	4	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	15	Totalmente de acuerdo
5	5	3	13	4	De acuerdo	5	5	1	11	4	De acuerdo	5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	5	3	13	4	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	2	5	5	12	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	5	3	13	4	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	2	4	5	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo

2	5	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	3	4	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	4	5	13	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	2	12	4	De acuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	2	4	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	2	11	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	2	3	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	4	3	4	11	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	5	4	2	11	4	De acuerdo	4	5	4	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	1	4	2	7	2	En desacuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	3	4	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	5	5	14	5	Totalmente de acuerdo	4	4	2	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	5	5	14	5	Totalmente de acuerdo	3	4	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	5	5	14	5	Totalmente de acuerdo	4	4	4	12	4	De acuerdo	4	4	3	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	5	4	13	4	De acuerdo	4	1	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	1	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	Totalmente de acuerdo
2	5	4	11	4	De acuerdo	4	4	4	12	4	De acuerdo	4	4	3	11	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo

2	5	4	11	4	De acuerdo	3	3	4	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
2	5	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3	3	7	2	En desacuerdo	2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
1	5	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3	5	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
1	1	2	4	1	Totalmente en desacuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
4	2	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	5	14	5	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
1	1	3	5	2	En desacuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	3	3	5	11	4	De acuerdo	9	Totalmente de acuerdo
4	1	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	3	4	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	2	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	3	3	5	11	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
3	2	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	3	4	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	1	5	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	3	4	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo

2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	3	4	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	5	5	12	4	De acuerdo	3	4	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
1	5	5	11	4	De acuerdo	4	4	4	12	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	14	Totalmente de acuerdo
2	5	5	12	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
4	5	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	5	4	1	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	4	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	4	5	11	4	De acuerdo	5	4	2	11	4	De acuerdo	4	4	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	4	5	11	4	De acuerdo	5	4	2	11	4	De acuerdo	4	4	4	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
2	5	5	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	4	3	4	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	4	3	4	11	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	4	2	11	4	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo

2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	3	4	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	5	5	12	4	De acuerdo	3	4	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
1	5	5	11	4	De acuerdo	4	4	4	12	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	2	12	4	De acuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	2	4	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	2	11	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	2	3	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	4	3	4	11	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	5	4	2	11	4	De acuerdo	4	5	4	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	1	4	2	7	2	En desacuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	3	4	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	5	5	14	5	Totalmente de acuerdo	4	4	2	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	5	5	14	5	Totalmente de acuerdo	3	4	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	5	5	14	5	Totalmente de acuerdo	4	4	4	12	4	De acuerdo	4	4	3	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo

4	5	4	13	4	De acuerdo	4	1	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	1	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	Totalmente de acuerdo
2	5	4	11	4	De acuerdo	4	4	4	12	4	De acuerdo	4	4	3	11	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
2	5	4	11	4	De acuerdo	3	3	4	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
2	5	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3	3	7	2	En desacuerdo	2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
1	5	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3	5	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
1	1	2	4	1	Totalmente en desacuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
4	2	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	5	14	5	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
1	1	3	5	2	En desacuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	3	3	5	11	4	De acuerdo	9	Totalmente de acuerdo
5	2	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	2	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	2	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	De acuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	1	4	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo

5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	15	Totalmente de acuerdo
5	5	3	13	4	De acuerdo	5	5	1	11	4	De acuerdo	5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	5	3	13	4	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	2	5	5	12	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	5	3	13	4	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	2	4	5	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	5	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	3	4	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	4	5	13	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	2	12	4	De acuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	2	4	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
2	4	5	11	4	De acuerdo	5	4	2	11	4	De acuerdo	4	4	4	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
2	5	5	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	4	3	4	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	4	3	4	11	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	4	2	11	4	De acuerdo	3	5	5	13	4	De acuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	3	4	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	5	5	12	4	De acuerdo	3	4	4	11	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	12	Totalmente de acuerdo

Gestión de inversiones																					
Eficiencia en la gestión					Calidad de ejecución					Cumplimiento de objetivos institucionales					V2						
P1	P2	P3	D1	%	Nivel		P4	P5	P6	D2	%	Nivel		P7		P8	P9	D3	%	NIVEL	Nivel
5	4	3	12	4	De acuerdo		3	3	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	3	12	4	De acuerdo		3	3	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		5	1	5	11	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	3	12	4	De acuerdo		2	3	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	3	12	4	De acuerdo		5	2	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		5	1	5	11	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo		5	2	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		5	2	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo		5	3	3	11	4	De acuerdo		5	2	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo		5	3	3	11	4	De acuerdo		4	2	5	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo		5	3	5	13	4	De acuerdo		4	2	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo		3	3	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		4	4	2	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo

5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	3	5	4	12	4	De acuerdo	4	3	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	4	3	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	5	3	13	4	De acuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	2	5	1	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	4	4	13	4	De acuerdo	5	5	1	11	4	De acuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	4	4	12	4	De acuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	2	3	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	5	4	1	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	1	4	7	2	En desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	5	3	1	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	1	5	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
5	3	3	11	4	De acuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	3	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	5	1	11	4	De acuerdo	4	4	5	13	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	3	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	3	3	11	4	De acuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo

5	2	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4	3	12	4	De acuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	1	4	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	1	5	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
3	2	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	4	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	10	Totalmente de acuerdo
3	2	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4	5	11	4	De acuerdo	5	2	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	3	4	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	1	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	3	5	12	4	De acuerdo	3	5	4	12	4	De acuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	3	5	12	4	De acuerdo	2	5	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
3	3	4	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	5	4	11	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	4	5	4	13	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	3	5	4	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo

4	3	4	11	4	De acuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
1	2	4	7	2	En desacuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
3	4	4	11	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
2	3	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	5	5	3	13	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
3	3	4	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	1	3	5	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
2	3	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	4	13	4	De acuerdo	2	3	2	7	2	En desacuerdo	10	Totalmente de acuerdo
2	3	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	4	13	4	De acuerdo	2	3	2	7	2	En desacuerdo	10	Totalmente de acuerdo
2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	2	3	2	7	2	En desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
1	2	5	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	2	2	6	2	En desacuerdo	8	Totalmente de acuerdo
3	4	5	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	2	4	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	3	5	4	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo

1	2	4	7	2	En desacuerdo	5	4	4	13	4	De acuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	3	5	4	12	4	De acuerdo	4	3	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	4	5	3	12	4	De acuerdo	4	3	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	5	3	13	4	De acuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	13	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	2	5	1	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	4	4	13	4	De acuerdo	5	5	1	11	4	De acuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	4	4	12	4	De acuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	2	3	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	5	4	1	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	1	4	7	2	En desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	5	3	1	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	1	5	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
5	3	3	11	4	De acuerdo	5	5	4	14	5	Totalmente de acuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	3	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	5	1	11	4	De acuerdo	4	4	5	13	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	3	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	4	3	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo

5	3	3	11	4	De acuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	2	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	4	3	12	4	De acuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	1	4	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	1	5	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
3	2	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	4	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	10	Totalmente de acuerdo
3	2	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4	5	11	4	De acuerdo	5	2	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	Totalmente de acuerdo
3	5	5	13	4	De acuerdo	3	4	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	1	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	3	12	4	De acuerdo	3	3	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	3	12	4	De acuerdo	3	3	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	1	5	11	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	3	12	4	De acuerdo	2	3	3	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	3	12	4	De acuerdo	5	2	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	1	5	11	4	De acuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	2	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	5	2	5	12	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo

5	4	5	14	5	Totalmente de acuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	4	2	5	11	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	4	2	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	3	3	3	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	4	2	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
5	5	5	15	5	Totalmente de acuerdo	3	5	4	12	4	De acuerdo	4	3	2	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	Totalmente de acuerdo
2	3	4	9	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	5	4	13	4	De acuerdo	2	3	2	7	2	En desacuerdo	10	Totalmente de acuerdo
2	3	5	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3	3	11	4	De acuerdo	2	3	2	7	2	En desacuerdo	9	Totalmente de acuerdo
1	2	5	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2	3	10	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	2	2	6	2	En desacuerdo	8	Totalmente de acuerdo
3	4	5	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	2	4	2	8	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	3	5	4	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo
4	3	4	11	4	De acuerdo	5	3	4	12	4	De acuerdo	5	3	5	13	4	De acuerdo	12	Totalmente de acuerdo