



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

**“COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE  
PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Autor: CALIZAYA CHATA, Vilma Nora**

**Asesor (es): Mgr. LUNA ROJAS, Max**

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú**

**Junio – 2021**

## **DEDICATORIA**

*A toda mi querida familia que se preocupó mucho por mi persona, agradecida por dios por darme la Motivacion y perseverancia en seguir adelante.*

C.CH.V.N.

## **AGRADECIMIENTO**

Totalmente agradecida a la Universidad Científica del Perú por ser parte de esta maravillosa institución y en especial a mi querida facultad de educación y al programa de complementación.

La Autora

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**  
**“COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO**  
**DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**

**FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**GRADUANDO : CALIZAYA CHATA, Vilma Nora**  
**DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN,**  
**Especialidad: Primaria**

**MIEMBROS DEL JURADO**

Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta

-----

**Dra.**  
**PRESIDENTE**

Mgr Ana Judith Maggy Adriano Sander

---

Lic. Mgr.  
**MIEMBRO**

Mgr. Ketty Alarcon Ramirez

-----

**Lic. Mgr.**  
**MIEMBRO**

Max Luna Rojas

-----

**Lic. , Mgr**  
**ASESOR**

Fecha: 21 de Junio del 2021  
San Juan Bautista – Maynas – Loreto



**UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ**  
**Facultad de Educación y Humanidades**  
**Programa Académico de Educación**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA  
PROFESIONAL**

Con Resolución Decanal N° 003-2023-EFEH-UCP, del 11 de enero del 2022, la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú – UCP designa como jurado evaluador y dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta	Presidente
Mgr. Ketty Alarcón Ramírez	Miembro
Mgr. Ana Judith Maggy Adriano Sander	Miembro

En la ciudad de Iquitos, a las **17:30 horas** del día **18 del mes de enero del año 2023**, de modo presencial y supervisado por el secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú- UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

**COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. 601051.**

Presentado por las Bachiller:

**CALIZAYA CHATA, VILMA NORA**

Como requisito para optar el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.**


Asesora: Mgr. Max Luna Rojas


Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, las que fueron:  
..... *Absueltas satisfactoriamente.* .....


El Jurado después de la deliberación en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: ..... *Aprobada por unanimidad.* .....
2. Observaciones: ..... *Ninguna.* .....

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta:

  
Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta  
Presidenta

  
Mgr. Ketty Alarcón Ramírez  
Miembro

  
Mgr. Ana Judith Maggy Adriano Sander  
Miembro

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:


El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA  
I.E. N° 601051, BELEN 2019"**

De los alumnos: **CALIZAYA CHATA VILMA NORA**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **11% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 7 de julio del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag  
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a  
208-2021

## INDICE

	<b>Pg</b>
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Cuadros o Tablas	xiii
Índice de Gráficos o Figuras	ix
Resumen. Palabras Clave	x
Abstract. Key Words	xi
Introducción	01
<b>CAPÍTULO I: Marco Teórico</b>	<b>03</b>
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	05
1.2.1. Comprensión Lectora	05
1.2.1.1. Comprensión Lectora literal	06
1.2.1.2. Comprensión Lectora Inferencial	07
1.2.1.3. Comprensión Lectora Crítica	09
1.3g. Definición de Términos Básicos	10
<b>CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema</b>	<b>12</b>
2.1. Descripción del Problema	12
2.2. Formulación del Problema	13
2.2.1. Problema General	13
2.2.2. Problemas Específicos	13
2.3. Objetivos	13
2.3.1. Objetivo General	13
2.3.2. Objetivos Específicos	13
	vii

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	14
2.5. Hipótesis	15
2.5.1. Hipótesis General	15
2.5.2. Hipótesis Derivadas	15
2.6. Variables	15
2.6.1. Identificación de las Variables	15
2.6.2. Definición de las Variables	15
2.6.2.1. Definición Conceptual	15
2.6.2.2. Definición Operacional	15
2.6.3. Operacionalización de las Variables	16
<b>CAPÍTULO III: Metodología</b>	<b>17</b>
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	17
3.1.1. Nivel de Investigación	17
3.1.2. Tipo de Investigación	17
3.1.3. Diseño de Investigación	17
3.2. Población y Muestra	18
3.2.1. Población	18
3.2.2. Muestra	18
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	19
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	19
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	19
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	19
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	20
3.4.1. Procesamiento de la Información	20
3.4.2. Análisis de la Información	20
<b>CAPÍTULO IV: Resultados</b>	<b>21</b>
4.1. Análisis Descriptivo	21
Resultados de Comprensión Lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.	21



<b>CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones</b>	<b>29</b>
<b>5.1. Discusión</b>	<b>31</b>
<b>5.2. Conclusiones</b>	<b>31</b>
<b>5.3. Recomendaciones</b>	<b>32</b>
<b>Referencias Bibliográficas</b>	<b>33</b>
<b>Anexos</b>	<b>36</b>
Anexo 01: Matriz de Consistencia	37
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	39
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	42
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	47
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	48

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>N°</b>	<b>TITULO</b>	<b>Pág.</b>
01.	Comprensión Lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.	21
02.	Comprensión Lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.	23
03.	Comprensión Lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.	25
04.	Comprensión Lectora en Estudiantes 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.	27

## ÍNDICE DE GRAFICOS

<b>N°</b>	<b>TITULO</b>	<b>Pág.</b>
01.	Comprensión Lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.	21
02.	Comprensión Lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.	23
03.	Comprensión Lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.	25
04.	Comprensión Lectora en Estudiantes 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.	27

**“COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019” AUTOR (es): CALIZAYA CHATA, Vilma Nora**

**RESUMEN**

El objetivo de esta investigación fue: Determinar el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la Indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población estuvo conformada 94 estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén, durante el año 2019. La muestra se obtuvo utilizando el diseño muestral para poblaciones menor a 1500 obteniéndose 94 el 100% de la población, es decir los 40 Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén, durante el año 2019.

La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que el nivel de Comprensión Lectora es No en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén, durante el año 2019.

**Palabras Claves:** Compresión Lectora.

**"READING COMPREHENSION IN STUDENTS OF THE 5TO THE  
PRIMARY OF THE I.E. N ° 601051, BELEN 2019"**

**AUTHOR (es): CALIZAYA CHATA, Vilma Nora**

**ABSTRACT**

The objective of this research was: To determine the level of reading comprehension in 5to the Primary Students of the I.E. N ° 601051, Belén 2019.

The research was descriptive. The usual design of the Inquiry was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population consisted of 94 students of the 5to of Primary of the I.E. N ° 601051, of the district of Belén, during the year 2019. The sample was obtained using the sample design for populations less than 1500 obtaining 94 100% of the population , that is, the 40 Students of the 5to of Primary of the I.E. N ° 601051 of the District of Belén during the year 2019. The choice of the sample was intentional non-random.

The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that the level of Reading Comprehension is No in Students of the 5to of Primary of the I.E. N ° 601051 of the District of Belén during the year 2019.

**Key Words:** Reading Compression. Compression. Reading

## INTRODUCCIÓN

(Tapia, 2005), nos manifiesta que la comprensión lectora es una actividad cuyo objetivo es, en el caso de un lector experto, comprender el contenido del texto, esto es, saber de qué habla el autor, qué nos habla en referencia a la lectura y cuál es la finalidad a lo que se refiere (p. 64). Por ello, podemos recalcar que es de tantos problemas muy recurrente en el espacio de evaluación que se desarrollan en los últimos dos niveles educativos, donde muestran niveles muy bajos concernientes al ámbito regional y local.

El estudio “**COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019**”, tiene la veraz importancia en todas las II.EE. sectores o instancias ya sean públicas o privadas; específicamente en la Institución Educativa N° 601051, quienes muestran un valor enorme de incomprensión en el texto que leen.

En ese sentido nos planteamos como objetivo: Determinar el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

Nuestra investigación consta de 5 capítulos, los cuales son:

**CAPÍTULO I: Marco Teórico**

**CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

**CAPÍTULO III: Metodología**

**CAPÍTULO IV: Resultados**

**CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

Además, se presenta las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos** (Anexo N° 1: Matriz de Consistencia; Anexo N° 2. Cuestionario, y Anexo N° 3. Instrumento de Validez y Confiabilidad).

Entre los obstáculos enfrentados, tenemos la búsqueda persistente de fuentes bibliográficas requerida sobre la variable en determinación y el

tiempo requerido que juega un papel importante, pero no imposible de lograr los objetivos y presentar la información de la mejor manera.

Nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, por darme la gran oportunidad de ser parte del programa de complementación en educación y formar parte de un grupo de profesionales que estimo mucho.

La Autora

## **CAPÍTULO I: Marco Teórico**

### **1.1. Antecedentes de Estudio**

#### **A Nivel Internacional**

(Martin, 2012), en su tesis de maestría titulada: "*Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán*", concluyo: Que los alumnos presentaron bajos niveles de comprensión lectora; siendo la comprensión lectora literal y comprensión crítica la que se encontraron con más debilidades.

(Gordillo Alfonso & Flóres, 2009), en su investigación: "*Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*", quienes concluyeron que: Para el componente literal, se encontró que el 42% de los alumnos están en un nivel alto; mientras que el 32% estuvieron en un nivel medio y el 26% en un nivel bajo. (p. 100)

#### **A Nivel Nacional**

(Villarroel, 2017), en su investigación denominada: "*Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017*", llegó a concluir: que no existe mucha diferencia de resultados entre los estudiantes de psicología; quienes en sus dimensiones literal, inferencial y crítica, obtuvieron niveles de Comprensión lectora baja. (p. 117)

(Medina, 2018), en su tesis de maestría: "*La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria*", llegó a concluir: Se aprecia que 49,1% (78) de los alumnos afirmaron que la variables en estudio se ubicó en el rango del Proceso B; el 27,7% (44) en el rango de Logro esperado A; el 3,8% (6), estuvieron en un rango de Logro destacado AD; y el 19,5% (31) lo ubicó en un rango de inicio C. (p. 90)

(LLungo, 2015), en su investigación denominada: "*La motivación lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de la institución*



*educativa N° 1258 “Sebastián Lorente Ibáñez”- UGEL 06 – Huaycán 2014”, llego a concluir: Existe una correlación significativa moderada entre la motivación de la lectura y el componente literal de comprender; mientras que para el componente inferencial y crítica existe una correlación significativa baja. (p. 48)*

### **A Nivel Local**

(Montes, 2019), en su Tesis de licenciatura: *“Factores Asociados al bajo Nivel de Comprensión Lectora en el 5° Grado de primaria de Instituciones educativas Públicas, Distrito de San Juan Bautista – 2018”,* concluye: Las estrategias metodológicas que los docentes aplican, se encuentra relacionado significativamente ( $p < 0.040$ ) con la comprensión de textos. (p. 82)

(Saavedra et al., 2015), en su tesis de licenciatura: *“Nivel de Comprensión lectora en estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de las Instituciones Públicas del distrito de Punchana – 2014”,* llegaron a concluir: El componente literal de 49% de estudiantes se ubica entre los niveles Destacado y Suficiente, siendo este quien logro un mayor porcentaje para el componente inferencial (42%) y la crítica (33%), siendo la menos lograda. (p. 46)

(Del Águila et al., 2014), en su Tesis de licenciatura: *“Uso de Estrategias Lectoras y su relación con la Comprensión de Textos en Estudiantes del 2° de Secundaria de la I. E. P. Rosa Agustina Donayre de Morey – 2014”,* quien concluyó: El análisis descriptivo general del rango de comprensión de textos en estudiantes de dicha institución, permitió identificar que existe un alto porcentaje (48.0%) de estudiantes que alcanzó un nivel literal de comprensión de textos” (p. 50).

## 1.2. Bases Teóricas

### 1.2.1. Comprensión Lectora

(Monroy Romero & Gómez López, 2009), manifiesta que es “el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo”. (p. 37)

(Vallés Arándiga, 2005), manifiesta que desde un desarrollo cognitivo, para comprender la lectura se la ha manifestado como un elemento y también como un determinante de una iniciativa. Por ello, se podría entender como los resultados de las interacciones entre el individuo que lee y texto. Estos resultados se almacenan en los recuerdos en un tiempo extenso para después ser propuesta con supuestas interrogantes sobre una lectura. Los recuerdos y la progresiva de accesibilidad de pensar resultan de importancia primordial, y también definen el logro que pueden obtener los lectores. (p. 50)

Sacar una breve síntesis de un texto es una determinante que puede darse de manera progresiva, de las cuales no necesariamente tiene que ser algo rápido y sin criterio en el caso de entender lo que se está leyendo. Como desarrollo lector, debe ser abierto y sentido común en la acción de recopilar las informaciones. (Vallés Arándiga, 2005, p. 50)

(Vallés Arándiga, 2005), para entender lo que se lee un determinado escrito, es importante entender que este, está vinculada ciertas funciones adquiridas durante la lectura. El desarrollo intelectual y del lenguaje es importantes en la práctica comprensiva del texto. El desarrollo al lenguaje hace que el individuo que gusta de leer recobre toda lo olvidado.

(Vallés Arándiga, 2005), manifiesta que está enfocada como cualquiera de las demás actividades, para ello debe tener un valor anímico muy elevado. El individuo quien lee debe estar motivado emocionalmente para saber lo que realmente lee. (p. 59)

Según (Carrasco, 2003), indica que el comprender también se puede enseñar y la manera de comprender es enseñar y desarrollar formas para leer. Continuación describimos algunos conceptos en tomar en cuenta:

- Es la manera que una persona puede persuadir con el único propósito de obtener sus objetivos.
- Una estrategia se define como un acto cognitivo, determinante y persuasivo, donde su único propósito es alcanzar sus objetivos. (Maturano et al., 2002).

(Carrasco, 2003), es su apartado, hace mención los modelos de Ann Brown, donde describe los cuatro elementos de interacción que comprometen en una lectura:

1. Tipo de texto: saber que está determinada a las individualizaciones de la caracterizaciones del texto y que están enmarcadas en el desarrollo de comprender un a lectura.
2. La consigna: determinada al propósito de leer.
3. Estrategias: aplicación de diferentes formas estratégicas que se usan para aplicar durante la lectura
4. Características de un buen y mal: Un magnifico lector se muestra por su alta determinación de sabiduría que lee. Mientras que un mal lector, es lo contrario.

#### **1.2.1.1. Comprensión Lector Literal.**

Se podría conceptualizar que las personas que se identifican con la aspecto literal, están caracterizadas por lo siguiente: distingue las palabras y el término principales de una palabra. Percibe muy fácilmente lo que quiere deja entender lo leído, sin necesidad de algún factor relevante.

Referente a los rangos que se encuentran algunos individuos, se podría considerar lo siguiente.

Nivel 1; esta distinguida por estar enfocadas en los pensamientos e idearios que están claramente evidenciadas.

Nivel 2; esta referenciada por contener una lectura extensa, profundizando a su desarrollo lector, creando temas principales (Gordillo Alfonso & Flóres, 2009).

(Montes, 2019), En nivel 2, el estudiante tiene la finalidad de identificar información, como apuntes, y reseñas; debe usar los procesos básicos de razonamiento. Las interrogantes que plantea en un determinado caso el profesor es: palabras para poner verdadero o falso, crucigramas, etc.

Este nivel tiene como objetivo primordial que las personas, reconozcan las diferentes modalidades de lectura, quienes podrían ser los contextos, referencias, hechos, etc. Otra de las diferencias es que una persona que gusta por leer, opte por leer las veces necesaria que crea conveniente. Para la persona que está enfocada y centrada en lo que lee, será muy básica en encontrar las preguntas que lo propongue. Las preguntas que se lo propongen son interrogantes abiertas, siendo: ¿Qué pasó?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿A quiénes?. Como otra alternativa es el parafraseo de palabras. (Del Águila et al., 2014, p. 26)

#### **1.2.1.2. Comprensión Lector Inferencial.**

La conceptualización de la inferencia se define como la interpretación rigurosa y lógica, como las conjeturas que se desarrollan cuando se presupone de otros. En el texto no todo está explicado al detalle, llevando a deducir que hay un indeterminado proceso de implicidad, la única manera que la persona que lee pueda adecuarse a estos inconvenientes es el desarrollo inferencial.

Este nivel está caracterizada por investigar y enfocarse en determinar los parentescos entre los diferentes significados de una palabra, entendiendo que la persona que va leyendo una lectura supone algunos criterios y lo deduce con determinación, en pocas palabras hace que se relacione muy exhaustivamente lo que va leyendo. Aclara muy al fondo los elementos que se relacionen entre si de un apalabra, lo interrelacionan con lo que no han leído, usando los saberes previos.

En este contexto la mayoría de lectores no aplican esta tipo de lectura por ser más implícita y abstracta. Comprende el acompañamiento con los demás elementos y la agrupación de nuevas ideas en general. Se proponen las siguientes caracterizaciones:

1. Interfieren a suposición de creer del quien hace la lectura, lo cual es importante incluirse el texto, con el propósito de hacerla más ilustrativas, atractiva y veraz.

2. predicen sucesos de forma exhaustiva de una lectura que aún falta darle fin a su lectura

3. desarrollan un léxico imaginativo, para entender el significado literal de un texto. (Gordillo Alfonso & Flóres, 2009)

Hay ciertas características a tomarse en consideración, los cuales ayudarían mucho en el desarrollo inferencial. Para ello tenemos:

Una características es cuando se analizan la información sobrentendida; lo cuales se desarrollan mediante sus perspectivas de comparación, resumen, síntesis y argumentación.

Se desprende la particularidad de decodificar e inferir el pensamiento deductor y el desarrollo del conocimiento. La decodificación hace que ve con claridad las imágenes conceptuales de los diferentes desarrollos lectores.

Es en este proceso es donde que el docente debe realizar sus actividades didácticas, proponiendo esquemas temáticos como lo son los diferentes mapas conceptuales. Esta metodología tiene mucha coherencia con las temáticas que se desarrollan. (Montes, 2019),

(Montes, 2019), también manifiesta que el alumno, debe estar preparado para argumentar los diferentes acontecimientos o antecedentes que haya ocurrido en la lectura, pero que no se haya descrito en ella. Para saber exactamente de qué trata una inferencia, siendo ello los juegos de las adivinanzas, por lo que te ofrecen señales para poder deducirla de que se trata y dar con la respuesta correcta. (p. 32-33)

### **1.2.1.3. Comprensión Lectora Crítica.**

Para (Montes, 2019), la comprensión crítica es el entendimiento de instaurar vínculos de analogías de formas distintas, Siendo este, las relaciones de sucesos que van ocurriendo en la realidad vivida, durante el el presente, la antigüedad o sucesos que se darán determinadamente; también están establecidas e interrelacionadas entre la lectura y otra.

La comprensión crítica se habla que se utiliza más por su facilidad de desarrollarla, y la persona da y emite sus propias opiniones.

Se caracteriza por ser evaluadora, poniendo en conocimiento su apreciación, intervención y posición referente a lectura. Para evaluar dichas apreciaciones se toman en cuentan los siguientes juicios:

1. De realidad: Relacionada con la experiencia vivida con el lector.
2. De validez: Hace una breve comparación de lo leído con otras referencias escritas.
3. De apropiación: Hace sus propias evaluaciones concernientes en las distintas formas de adecuación;

4. De rechazo o aceptación: Esto va enfocado en los valores morales que toda persona es inculcada y que tiende hacer un elemento principal al momento de dependencia de una persona que lee. (Gordillo Alfonso & Flóres, 2009)

(Montes, 2019), manifiesta también que se establecen procesos claves en concordancia a lo que se lee, desarrollando sus criterios o postura a partir de su valor axiológico. Logrando con ello sacar sus propios resultados. A una persona que gusta leer se lo propone una segunda lectura, donde estará encaminada en responder a lo que entendió y aprendió en la anterior lectura. El profesor es la persona que debe plantear interrogantes referentes a los sucesos y que se relacione con las experiencias del lector. (p. 33-34)

### **1.3. Definición de Términos Básicos**

**Comprensión Lectora.** (Montes, 2019), define que “Es una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos que se justifica en la condición que el lector es determinante para entender los significados que están a su disposición” (p. 46).

**Comprensión:** (González Moreyra, 1998), define que “La comprensión es entender el significado o contenido proposicional de los enunciados (oraciones) de un texto”. (p. 45)

**Lectura.** (Montes, 2019), define que “La lectura, desde el enfoque cognoscitivo, es un desarrollo interactivo entre un lector con un sistema cognitivo determinado, lo que posee un sistema cognitivo” (p. 14).

**Comprensión Lectora Literal.** (González Moreyra, 1998), define que es “estrictamente la fuente argumentada explícitamente: no se desbordan los contenidos proposicionales enunciados”. (p. 45)

**Comprensión Lectora Inferencial.** (González Moreyra, 1998), lo define como la comprensión extraordinaria y profundizada en relación a las otras comprensiones lectoras, el razonamiento de proposición está apoyada en la literal, siendo este muy desbordante. Este proceso lector puede determinarse en tres elementos esenciales para su adecuada aplicación. (p. 55)

**Comprensión Lectora Crítica.** (Montes, 2019), lo define como un proceso que se basa en el entendimiento analógica. En este proceso los estudiantes están determinadas a utilizarse en los niveles de lectura literal e inferencial, lo cual hace que se relaciona con los temas descritos. (p. 33)



## **CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

### **2.1. Descripción del Problema**

Para (Gordillo Alfonso & Flóres, 2009), la problemática empieza a desarrollarse cuando se ven reflejados en los bajos resultados de rendimiento lectora de los alumnos, quienes traen consigo graves consecuencias escolares, partiendo desde educativo de los alumnos, baja productividad académica y fracaso en el ámbito social. Estos sucesos se dan por que no existe una política educativa planificada sectorialmente que pueda cambiar o mejorar la práctica contante por la lectura (p. 98). Concerniente a la política peruana en el sector educación, concuerda lo dicho por el autor, donde en las instituciones educativas, no se ve propuesta adecuadas a la realidad significativa de cada ámbito regional, y ni habrá políticas de buenas prácticas de enseñanza, es por ese motivo que se tiene los resultados que hoy tenemos.

La realidad que aqueja la Institución Educativa N° 601051, es demasiada precaria, donde a simple vista se nota que no existe tal intención de leer de parte del lector estudiantil, y peor aun van a poder entender lo que realmente visualizando. Es por esa razón que se propuso la investigación **“COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**.

La investigación que se realizó sobre la comprensión lectora en los estudiantes de Primaria de la I.E. N° 601051, será de importancia porque ayudara a tomar medidas pedagógicas concerniente a la variable, siendo las instituciones públicas y privadas en tener esta valiosa información; obteniendo de tal forma una gran herramienta para poder sacar buenas propuestas educativas, para mejorar en gran medida la práctica lectora, y por ende desarrollar habilidades de comprensión lectora en los estudiantes.

## **2.2. Formulación del Problema**

### **2.2.1. Problema General**

¿Cuál es el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019?

### **2.2.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es el nivel de Comprensión lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019?

- ¿Cuál es el nivel de Comprensión lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019?

- ¿Cuál es el nivel de Comprensión lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019?

## **Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo General**

Determinar el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

### **2.3.2. Objetivos Específicos**

- Evaluar el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

- Evaluar el nivel de Comprensión lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

- Evaluar el nivel de Comprensión lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

## 2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

(Méndez Anchía, 2006), afirma en su investigación; indicando que en la sociedad de la información, la tarea educativa se debe orientar hacia un instruir a estudiar. Las principales capacidades para obtener este logro está enmarcadas en las comprensiones lectoras, siendo uno de los tantos elementos más enriquecedoras para procesar esta aptitud que se enmarcan en las lecturas literarias (p. 141). Partiendo de la explicación sobre la importancia de la variable en estudio, se podría aportar mencionando que hoy en día los estudiantes tienen un gran reto de seguir mejorando progresivamente para el bien de ellos mismo y de la sociedad en conjunto, siendo este en la actualidad muy competitiva; si nos enfocamos en el ámbito educativo nos daremos cuenta que entre estudiantes ya están demostrando cualidades que quieren el cambio educacional y que gracias a ello, se debería dar esa motivación necesaria de seguir mejorando y valorando la comprensión lectora.

La siguiente investigación se justificó porque se logrará saber específicamente la situación real del estudiante, para luego proponer procesos didácticos de enseñanza para el lector. Se justifica también esta investigación para que a partir de los resultados obtenidos ver de qué manera solucionar la situación de cada estudiante.

A partir de la justificación general; se podría especificar a detalle indicando que fue importante en lo:

**Teórico:** Porque permitió rescatar fuentes de información teórica sobre la variable en estudio.

**Metodológica:** Porque se empleó un instrumento de evaluación sobre la variable en estudio.

**Práctico:** Porque permitió resolver los problema académicos de comprensión lectora de los estudiantes.

**Social:** Porque los únicos en beneficiarse fueron los alumnos.

## **2.5. Hipótesis**

### **2.5.1. Hipótesis General**

No tienen nivel de Comprensión lectora los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

### **2.5.2. Hipótesis Derivadas**

- Si tienen nivel de Comprensión lectora Literal los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

- No tienen nivel de Comprensión lectora Inferencial los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

- No tienen nivel de Comprensión lectora Crítica los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.

## **Variables**

### **2.6.1. Identificación de las Variables**

Variable Independiente: Comprensión lectora

### **2.6.2. Definición de las Variables**

#### **2.6.2.1. Definición Conceptual.**

Según (Villafan Estrada, 2007), define que “la comprensión lectora deriva de sus experiencias acumuladas, experiencia que entra en juego a medida que decodifica las palabras, las frases e ideas del autor”. (p. 14)

#### **2.6.2.2. Definición Operacional.**

Para (Villafan Estrada, 2007), define operacionalmente a la variable en estudio “ que es un proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen:

es el proceso a través el cual el lector interactúa con el texto” (p. 15). Para ello tenemos las siguientes dimensiones: Comprensión lectora literal, inferencial y crítica; Apreciado a partir de, SI y NO; y con los valores respectivos de (11-20) y (0-10).

### 2.6.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES		VALOR	
Comprensión Lectora	1	Comprensión Lectora Literal	1.1	¿Distingues entre la información relevante y la información secundaria cuando lees?	Si (11-20)  NO (00-10)
			1.2	¿Se te dificulta encontrar la idea o ideas principales en una lectura?	
			1.3	¿Se te dificulta encontrar los personajes principales en una lectura?	
			1.4	Identificas las relaciones de causaefecto en una lectura?	
			1.5	¿Distingues entre las buenas y las malas acciones de un personaje?	
			1.6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	
	2	Comprensión Lectora Inferencial	2.1	Al leer el título de un texto o vez su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	
			2.2	¿Distingues las consecuencias de un determinado hecho al leer?	
			2.3	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	
			2.4	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	
			2.5	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	
			2.6	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	
	3	Comprensión Lectora Crítica	3.1	Cuando lees un texto ¿se te facilita emitir una opinión personal relacionado al texto?	
			3.2	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?	
			3.3	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?	
			3.4	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	
			3.5	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	
			3.6	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?	

### **3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación**

#### **3.1.1. Nivel de Investigación**

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Comprensión lectora.

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se usó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

#### **3.1.2. Tipo de Investigación**

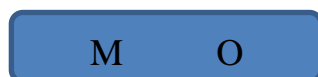
La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Comprensión Lectora.

#### **3.1.3. Diseño de Investigación**

El diseño general de la investigación fue no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Comprensión lectora. Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández - Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

**Los pasos que se siguió en la aplicación del diseño son:**

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

**3.2. Población y Muestra**

**3.2.1. Población**

La población estuvo delimitada por 94 estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, del distrito de Belén, durante el año 2019, distribuidos de la siguiente forma.

Grado y Sección	N° de Estudiantes
5to "A"	30
5to "B"	32
5to "C"	32
Total de Estudiantes	94

**3.2.2. Muestra**

La muestra la conformaron 40 estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, del distrito de Belén, durante el año 2019.

La selección de la muestra será no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.

**Margen: 10%**

**Nivel de confianza: 90%**

**Poblacion: 94**

**Tamaño de muestra: 40**

### **Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales**

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)

q= Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la poblacion

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

## **3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos**

### **3.3.1. Técnica de Recolección de Datos**

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

### **3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos**

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad, obteniendo como resultado 61.04 de validez y 0.73 de confiabilidad

### **3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos**

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.



- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

### **3.4. Procesamiento y Análisis de la Información**

#### **3.4.1. Procesamiento de la Información**

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

#### **3.4.2. Análisis de la Información**

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ( $\bar{x}$ ), porcentaje (%).

## CAPÍTULO IV: Resultados

### 4.1. Análisis Descriptivo

#### 4.1.1. Resultados de Comprensión Lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

**CUADRO N° 01**

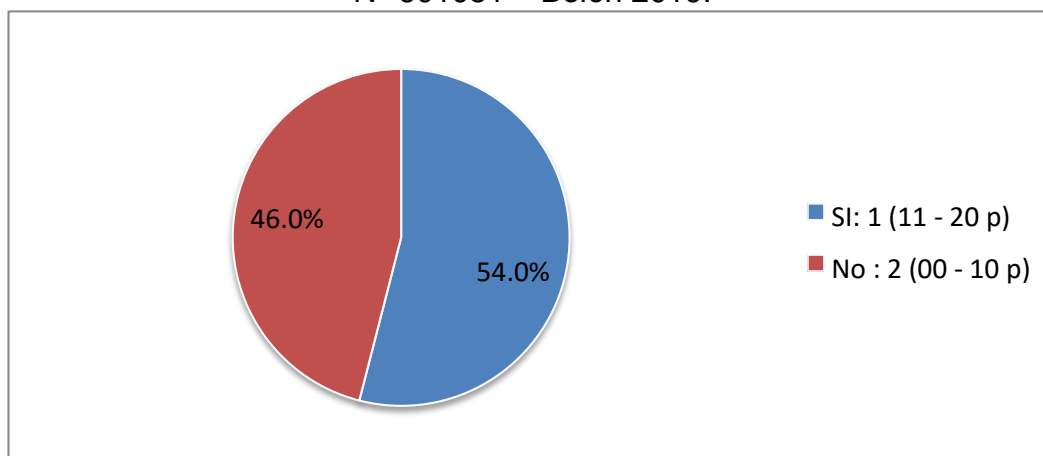
Comprensión Lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E.  
N° 601051 – Belén 2019.

COMPRESIÓN LECTORA LITERAL	SI (11-20 p)		NO (00-10 p)		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
1 ¿Distingues entre la información relevante y la información secundaria cuando lees?	21	52.0	19	48.0	40	100.0
2 ¿Se te dificulta encontrar la idea o ideas principales en una lectura?	24	60.0	16	40.0	40	100.0
3 ¿Se te dificulta encontrar los personajes principales en una lectura?	21	52.0	19	48.0	40	100.0
4 Identificas las relaciones de causa-efecto en una lectura?	25	63.0	15	37.0	40	100.0
5 ¿Distingues entre las buenas y las malas acciones de un personaje?	20	50.0	20	50.0	40	100.0
6 ¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	18	45.0	22	55.0	40	100.0
Promedio (x)	22	54.0	19	46.0	40	100.0

FUENTE: BASE DE DATOS DE LOS AUTORES

**FIGURA N° 01**

Comprensión Lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E.  
N° 601051 – Belén 2019.



FUENTE: CUADRO N° 01

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa la Comprensión Lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019, y es el siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 40 (100%) estudiantes: 22 (54.0%) estudiantes manifestaron que es Si (11 – 20 p) El Nivel de Comprensión Lectora Literal, predominando con 63.0% el indicador: Identificas las relaciones de causa efecto en una lectura?. Mientras que 19 (46.0%) estudiantes manifestaron que es No (00 – 10 p) El nivel de Comprensión Lectora Literal, predominando con 55.0% el indicador: ¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?; concluyendo que es Si: (11 – 20 p) El Nivel de Comprensión Lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Evaluar el nivel de comprensión lectora literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: Si tienen nivel de comprensión lectora Literal los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

**CUADRO N° 02**

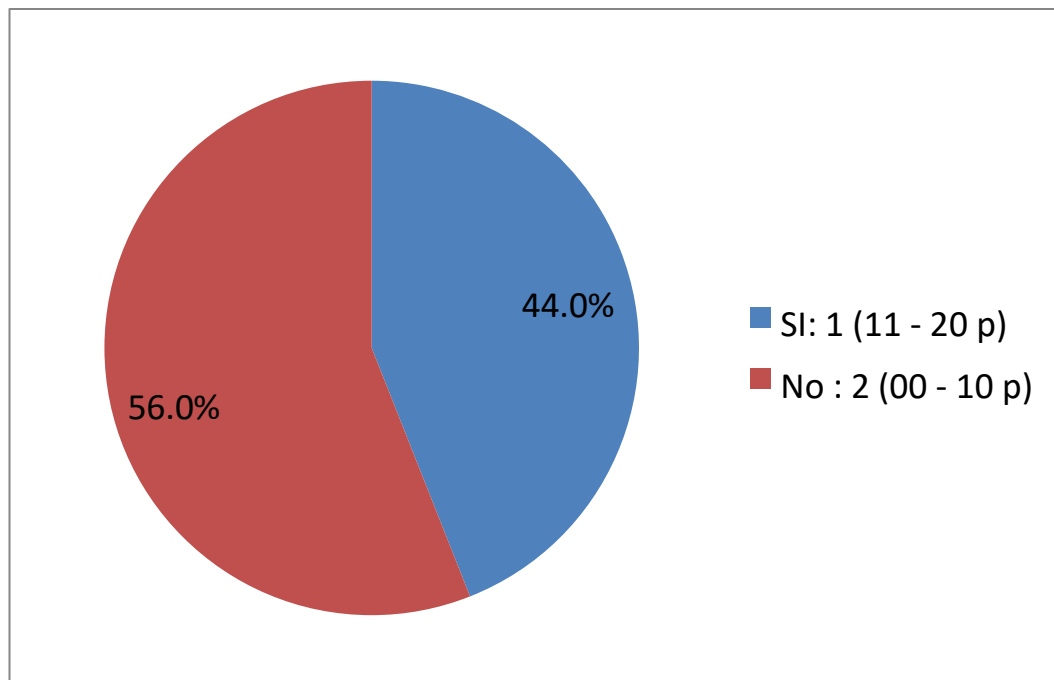
Comprensión Lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

COMPRESIÓN LECTORA INFERENCIAL		SI (11-20 p)		NO (00-10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
1	Al leer el título de un texto o vez su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	15	37.0	25	63.0	40	100.0
2	¿Distingues las consecuencias de un determinado hecho al leer?	10	25.0	30	75.0	40	100.0
3	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	25	63.0	15	37.0	40	100.0
4	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	23	58.0	17	42.0	40	100.0
5	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	12	30.0	28	70.0	40	100.0
6	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	20	50.0	20	50.0	40	100.0
Promedio (x)		18.0	44.0	22.0	56.0	40	100.0

FUENTE: BASE DE DATOS DE LOS AUTORES

**FIGURA N° 02**

Comprensión Lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.



FUENTE: CUADRO N° 02

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa la Comprensión Lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019, y es el siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 40 (100%) estudiantes: 22 (56.0%) estudiantes manifestaron que es No (00 – 10 p) el nivel de comprensión lectora Inferencial, predominando con 75.0% el indicador: ¿Distingues las consecuencias de un determinado hecho al leer?. Mientras que 18 (44.0%) estudiantes manifestaron que es Si (11 – 20 p) el nivel de Comprensión Lectora Inferencial, predominando con 63.0% el indicador: ¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?; concluyendo que es No: (00 – 10 p) el nivel de Comprensión Lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Evaluar el nivel de Comprensión lectora Inferencial en en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: No tienen nivel de Comprensión lectora Inferencial los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

### CUADRO N° 03

Comprensión Lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E.

N° 601051 – Belén 2019.

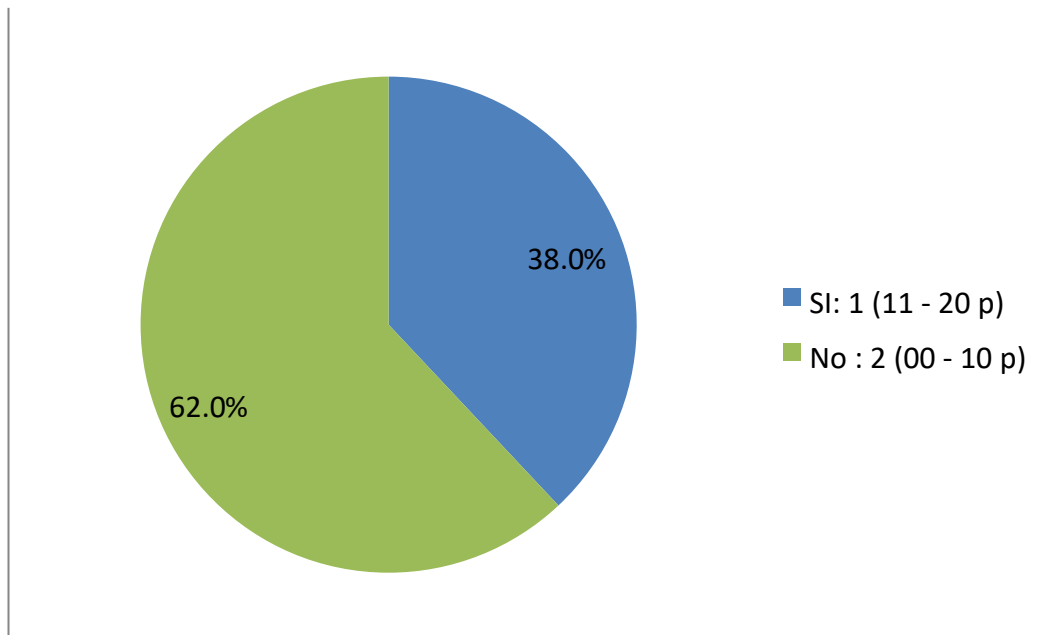
COMPRESIÓN LECTORA CRÍTICA		SI (11-20 p)		NO (00-10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
1	Cuando lees un texto ¿se te facilita emitir una opinión personal relacionado al texto?	15	38.0	25	62.0	40	100.0
2	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?	17	42.0	23	58.0	40	100.0
3	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?	11	28.0	29	72.0	40	100.0
4	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	15	37.0	25	63.0	40	100.0
5	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	18	45.0	22	55.0	40	100.0
6	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?	15	38.0	25	62.0	40	100.0
Promedio (x)		15	38.0	25	62.0	40	100.0

FUENTE: BASE DE DATOS DE LOS AUTORES

### FIGURA N° 03

Comprensión Lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E.

N° 601051 – Belén 2019.



FUENTE: CUADRO N° 03

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa la Comprensión Lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019, y es el siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 40 (100%) estudiantes: 25 (62.0%) estudiantes manifestaron que es No (00 – 10 p) el nivel de Comprensión Lectora Crítica, predominando con 72.0% el indicador: ¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?. Mientras que 15 (38.0%) estudiantes manifestaron que es Si (11 – 20 p) el nivel de Comprensión Lectora Crítica, predominando con 45.0% el indicador: ¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?; concluyendo que es No: (00 – 10 p) el nivel de Comprensión Lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Evaluar el nivel de Comprensión lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: No tienen nivel de Comprensión lectora Crítica los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

### CUADRO N° 04

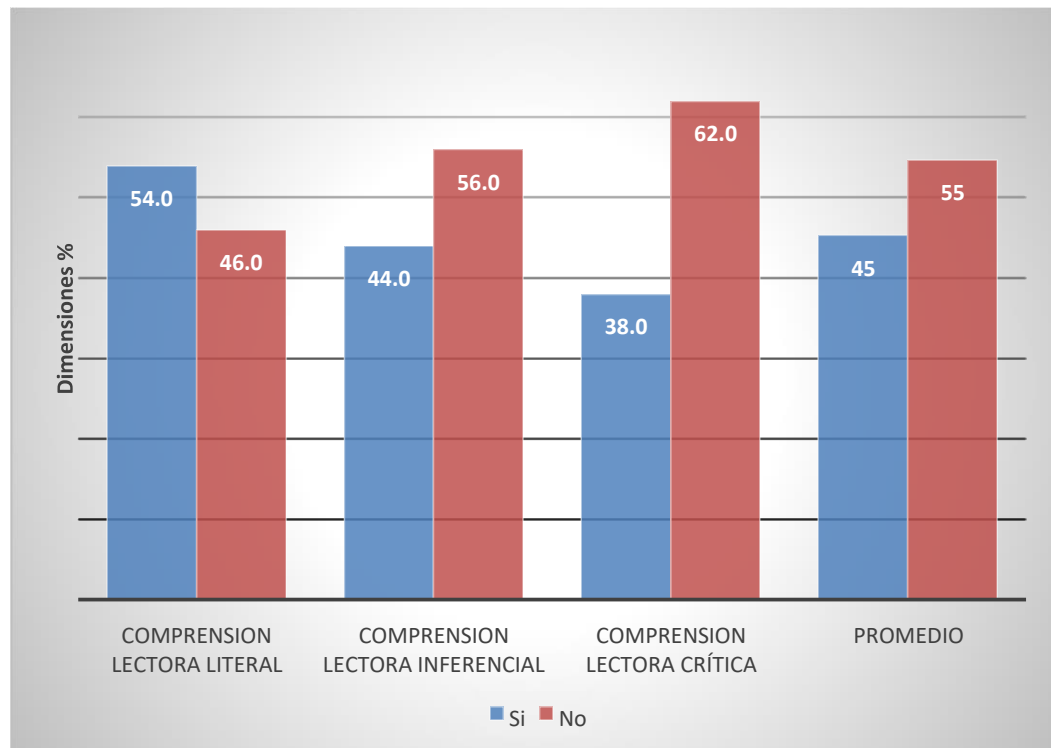
Comprensión Lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

COMPRESIÓN LECTORA		Si (11-20)		No (00-10)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
1	COMPRESION LECTORA LITERAL	22	54.0	18	46.0	40	100.0
2	COMPRESION LECTORA INFERENCIAL	18	44.0	22	56.0	40	100.0
3	COMPRESION LECTORA CRÍTICA	15	38.0	25	62.0	40	100.0
PROMEDIO (X)		18	45.0	22	55.0	40	100.0

FUENTE: TABLA N° 1,2,3

### FIGURA N° 04

Comprensión Lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.



FUENTE: CUADRO N° 04



En el cuadro y gráfico N° 4 se observa el nivel de Comprensión Lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 40 (100%) estudiantes: 22 (55.0%) estudiantes manifestaron que es No (00 – 10 p) el Nivel de Comprensión Lectora, predominando con 62.0% el indicador: de la dimensión: Comprensión literal Crítica. Mientras que 18 (45.0%) estudiantes manifestaron que es Si (11 – 20 p) el nivel de Comprensión Lectora, predominando con 54.0% el indicador de la dimensión: Comprensión Lectora Literal; concluyendo que es No: (00 – 10 p) el nivel de Comprensión Lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Determinar el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: No tienen nivel de Comprensión lectora los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

## **CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

### **5.1. Discusión**

La Comprensión Lectora según (González Moreyra, 1998), “es entender el significado o contenido proposicional de los enunciados (oraciones) de un texto” (p. 43). En ese sentido se podría considerar que los alumnos de las instituciones educativas deberían proponer modelos de aprendizaje para el buen razonamiento y entendimiento de un texto escrito.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de las Dimensiones de la Comprensión Lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019, se encontró que:

En cuanto a la comprensión lectora literal es Si: (11 – 20 p) el nivel de Comprensión Lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

En cuanto a la Comprensión Lectora Literal Inferencial es No: (00 – 10 p) el Nivel de Comprensión Lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

En cuanto a la Comprensión Lectora Crítica es No: (00 – 10 p) el Nivel de Comprensión Lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la variable en estudio: Comprensión Lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Estos resultados coinciden con los trabajos de investigación a nivel internacional de (Martin, 2012), en su tesis de maestría titulada:

*“Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán”,* concluyo: Que los alumnos presentaron bajos niveles de comprensión lectora; siendo la comprensión lectora literal y comprensión crítica la que se encontraron con más debilidades.

A nivel Nacional: (Villarroel, 2017), en su Tesis de maestría denominada: *“Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017”*, llegó a concluir: que no existe mucha diferencia de resultados entre estudiantes de psicología sobre la Comprensión Lectora; quienes en sus dimensiones literal, inferencial y crítica, obtuvieron niveles de Comprensión lectora baja. (p. 117)

A nivel local: (Del Águila et al., 2014), en su Tesis de licenciatura: *“Uso de Estrategias Lectoras y su relación con la Comprensión de Textos en Estudiantes del 2° de Secundaria de la I. E. P. Rosa Agustina Donayre de Morey – 2014”*, quien concluyó: “El análisis descriptivo general del nivel de comprensión de textos en estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E.P, “Rosa Agustina Donayre de Morey” del distrito de Iquitos – 2014, permitió identificar que existe un alto porcentaje (48.0%) de estudiantes que alcanzó un nivel literal de comprensión de textos” (p. 50).

## **5.2. Conclusiones**

### **5.2.1. Conclusiones Específicas**

Es Si: (11 – 20 p) La Comprensión Lectora Literal en los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Es No: (00 – 10 p) La Comprensión Lectora Inferencial en los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

Es No: (00 – 10 p) La Comprensión Lectora Crítica en los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

La Variable “Comprensión Lectora” fue delimitado por las siguientes dimensiones: Comprensión Lectora Literal, Inferencial y Crítica.

### **5.2.2. Conclusión General**

Es No: (00 – 10 p) La Comprensión Lectora en los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051 – Belén 2019.

### **5.3. Recomendaciones**

#### **5.3.1. Recomendaciones Específicas**

A los directivos y jerárquicos de la I.E. N° 601051, capacitar a sus docentes en temas relacionados a la lectura de textos; logrando de esta forma una mejor comprensión lectora en los estudiantes.

A los docentes de la I.E. N° 601051, tomar mucha dedicación y desempeño en las capacitaciones que la institución educativa impulsa, tomando en cuenta que deben ser capacitaciones enfocadas a las estrategias de comprensión lectora.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú, tomar mucho empeño, consideración y compromiso con sus docentes, en el momento de la adquisición de la enseñanza sobre comprensión lectora.

A la Universidad Científica del Perú, hacer extensivo los resultados de la investigación sobre la comprensión lectora a nivel Local, Regional, Nacional e Internacional.

#### **5.3.2. Recomendación General**

A los directivos y jerárquicos de la I.E. N° 601051, organizar mensualmente capacitaciones relacionadas a “La Comprensión Lectora”; Logrando con ello una mejor comprensión de textos en los estudiantes.

## Referencias Bibliográficas

Carrasco, A. (2003). La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(17), 129-142.

Del Águila, S., Marin, L., & Panduro, J. (2014). *Uso de Estrategias Lectoras y su relación con la Comprensión de Textos en Estudiantes del 2° de Secundaria de la I. E. P. Rosa Agustina Donayre de Morey—2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].

[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4587/Sandy\\_Tesis\\_Titulo\\_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4587/Sandy_Tesis_Titulo_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

González Moreyra, R. (1998). Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales. *Universidad de Lima*, 001, 43-65. <https://doi.org/10.26439/persona1998.n001.691>

Gordillo Alfonso, A., & Flóres, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(53). <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>

Hernández - Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación* (1ra.). Mc Graw Hill.

LLungo, A. (2015). *La motivación lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 1258 "Sebastián Lorente Ibáñez"- UGEL 06 – Huaycán 2014* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16368/LLungo\\_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16368/LLungo_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Martin, M. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas UMAN* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Colombia.

- Maturano, C., Soliveres, M., & Macías, A. (2002). Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión de un texto de ciencias. *Enseñanza de las Ciencias*, 20.
- Medina, G. (2018). *La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21783/Medina\\_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21783/Medina_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Méndez Anchía, S. (2006). Comprensión lectora y textos literarios: Una propuesta psicopedagógica. *Educación*, 30(1).  
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44030109.pdf>
- Monroy Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión lectora. *Remo*, 6(16).  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v6n16/v6n16a08.pdf>
- Montes, X. (2019). *Factores Asociados al bajo Nivel de Comprensión Lectora en el 5° Grado de primaria de Instituciones educativas Públicas, Distrito de San Juan Bautista—2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].  
[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6129/Xilenne\\_Tesis\\_Titulo\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6129/Xilenne_Tesis_Titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Saavedra, C., Trudel, A., & Vela, E. (2015). *Nivel de Comprensión lectora en estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de las Instituciones Públicas del distrito de Punchana – 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].  
[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4062/Cinthia\\_Tesis\\_T%C3%ADtulo\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4062/Cinthia_Tesis_T%C3%ADtulo_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tapia, J. A. (2005). Claves para la enseñanza de la Comprensión Lectora. *Revista de Educación*, 30.
- Vallés Arándiga, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit*, 11.  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272005000100007](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100007)

Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). *Metodología de la Investigación Científica* (Primera). San Marcos.

Villafan Estrada, C. I. (2007). *La Comprensión lectora* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional].  
<http://200.23.113.51/pdf/25345.pdf>

Villarroel, M. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8613/Villarroel\\_MML.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8613/Villarroel_MML.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



## **Anexos**

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

**ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia**

**TÍTULO: “COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**

**AUTOR (es): CALIZAYA CHATA, Vilma Nora**

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología										
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>No tienen nivel de Comprensión lectora los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.</p>	Comprensión lectora	<p><b>COMPRESION LECTORA LITERAL</b></p> <p><i>Distingues entre la información relevante y la información secundaria cuando lees?</i></p> <p><i>¿Se te dificulta encontrar la idea o ideas principales en una lectura?</i></p> <p><i>¿Se te dificulta encontrar los personajes principales en una lectura?</i></p> <p><i>Identificas las relaciones de causa-efecto en una lectura?</i></p> <p><i>¿Distingues entre las buenas y las malas acciones de un personaje?</i></p> <p><i>¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?</i></p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández &amp; Rey Córdova, 1999): Comprensión Lectora.</p> <p><b>Diseño de Investigación</b></p> <p>El diseño general de la investigación fue no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Comprensión lectora. Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema:</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; width: 60px; margin: 0 auto; padding: 5px;"> <span style="margin: 0 10px;">M</span> <span>O</span> </div> <p>Donde:                      M : Es la Muestra.                      O : Observación de la muestra (Hernández - Sampieri &amp; Mendoza Torres, 2018).</p> <p><b>Población</b></p> <p>La población estuvo delimitada por 94 estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, del distrito de Belén, durante el año 2019, distribuidos de la siguiente forma.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Grado y Sección</th> <th>N° de Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5to “A”</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>5to “B”</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>5to “C”</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>Total de Estudiantes</td> <td>94</td> </tr> </tbody> </table>	Grado y Sección	N° de Estudiantes	5to “A”	30	5to “B”	32	5to “C”	32	Total de Estudiantes	94
Grado y Sección	N° de Estudiantes														
5to “A”	30														
5to “B”	32														
5to “C”	32														
Total de Estudiantes	94														
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>✓ ¿Cuál es el nivel de Comprensión lectora Literal en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>✓ Evaluar el nivel de Comprensión lectora en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.</p>	<p><b>Hipótesis Derivadas</b></p> <p>✓ Si tienen nivel de Comprensión lectora Literal los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.</p>		<p><b>COMPRESION LECTORA INFERENCIAL</b></p> <p><i>Al leer el título de un texto o vez su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?</i></p> <p><i>¿Distingues las consecuencias de un determinado hecho al leer?</i></p> <p><i>¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?</i></p> <p><i>¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?</i></p> <p><i>¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?</i></p> <p><i>¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?</i></p>											
<p>✓ ¿Cuál es el nivel de Comprensión lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019?</p>	<p>✓ Evaluar el nivel de Comprensión lectora Inferencial en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.</p>	<p>✓ No tienen nivel de Comprensión lectora Inferencial los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.</p>		<p><b>COMPRESION LECTORA CRÍTICA</b></p>											
<p>✓ ¿Cuál es el nivel de Comprensión lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019?</p>	<p>✓ Evaluar el nivel de Comprensión lectora Crítica en Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.</p>	<p>✓ No tienen nivel de Comprensión lectora Crítica los Estudiantes del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, Belén 2019.</p>													

				<p><i>Cuando lees un texto ¿se te facilita emitir una opinión personal relacionado al texto?</i></p> <p><i>Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?</i></p> <p><i>¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?</i></p> <p><i>¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?</i></p> <p><i>¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?</i></p> <p><i>¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?</i></p>	<p><b>Muestra</b> La muestra la conformaron 40 estudiantes del del 5to de Primaria de la I.E. N° 601051, del distrito de Belén, durante el año 2019.</p> <p>La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.</p> <p><b>Técnica de Recolección de Datos</b> La técnica que se empleará en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.</p> <p><b>Instrumentos de Recolección de Datos</b> El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad, obteniendo como resultado 61.04 de validez y 0.73 de confiabilidad</p> <p><b>Procesamiento de la Información</b> El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.</p> <p><b>Análisis de la Información</b> El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (<math>\bar{x}</math>), porcentaje (%).</p>
--	--	--	--	--	---



**“COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE  
PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**

**ANEXO 02 Cuestionario**

(Para Estudiantes de la I.E. N° 601051 – Belén)

CÓDIGO: .....

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:

**“COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE  
PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**, el que servirá para  
elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de  
Licenciado en Educación.

**Gracias I. Datos generales:**

Institución Educativa : .....

Grado : .....

Sección : .....

Día : .....

Hora : .....

**II. Instrucciones**

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas  La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

### III. Contenido.

<b>COMPRESION LECTORA</b>		SI (11–20)	NO (00 – 10)
<b>COMPRESION LECTORA LITERAL</b>			
1	1.1 ¿Distingues entre la información relevante y la información secundaria cuando lees?		
	1.2 ¿Se te dificulta encontrar la idea o ideas principales en una lectura?		
	1.3 ¿Se te dificulta encontrar los personajes principales en una lectura?		
	1.4 ¿Identificas las relaciones de causa-efecto en una lectura?		
	1.5 ¿Distingues entre las buenas y las malas acciones de un personaje?		
	1.6 ¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?		
	PROMEDIO ( $x$ )		
<b>COMPRESION LECTORA INFERENCIAL</b>			
2	2.1 Al leer el título de un texto o vez su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?		
	2.2 ¿Distingues las consecuencias de un determinado hecho al leer?		
	2.3 ¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?		
	2.4 ¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?		
	2.5 ¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?		
	2.6 ¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?		
	PROMEDIO ( $x$ )		
<b>COMPRESION LECTORA CRÍTICA</b>			
3	3.1 Cuando lees un texto ¿se te facilita emitir una opinión personal relacionado al texto?		
	3.2 Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?		
	3.3 ¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?		
	3.4 ¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?		
	3.5 ¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?		
	3.6 ¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?		
	PROMEDIO ( $x$ )		

Estimado Profesional:

Mgr. Max Luna Rojas  
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro  
Mgr. Cecilia Ríos Pérez

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre:  
**“COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices. Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor: De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): .....

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: .....

Teléfono Fijo: ..... Celular: .....

Nivel en el que labora: .....

Título Universitario que posee: .....

Grado Académico (el más Alto): .....

Años de experiencia profesional: .....

Experiencia en Investigación: SI ( ) NO ( )

Años de Experiencia en Jefaturas: .....

Cargo que Desempeña: .....

Otras Responsabilidades que Ocupa: .....







UNIVERSIDAD  
CIENTÍFICA  
DEL PERÚ

FACULTAD DE  
EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES  
PROGRAMA ACADÉMICO  
DE EDUCACIÓN

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Mgr. Max Luna Rojas  
 1.2 Título Profesional : Licenciado ( ) Ingeniero ( ) Otro ( )  
 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 1.4 Título de la Investigación : \*COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELÉN 2019\*  
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : COMPRESIÓN LECTORA  
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Se formulado con lenguaje apropiado											X									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables											X									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología											X									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica											X									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												X								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: COMPRESIÓN LECTORA												X								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio											X									
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos o Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)												X								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas rutas para la investigación y construcción de teorías												X								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

APLICABLE

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos, 21 de mayo de 2021

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05404872

Telef. N° 921 913 369

**Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Mgr. AREVALO PAMURO SILVIA DEL CARMEN  
 1.2 Título Profesional : Licenciada ( ) Ingeniera ( ) Otro ( )  
 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro (X) Doctor ( )  
 1.4 Título de la investigación : \*COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. Nº 601051, HELEN 2019\*  
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : COMPRESIÓN LECTORA  
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20					REGULAR 21 - 40					BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	5	10	15	20	21	25	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Se formulado con lenguaje apropiado												x										
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables												x										
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												x										
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	x					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: COMPRESIÓN LECTORA																	x					
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																	x					
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																	x					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas rutas para la investigación y construcción de teorías																	x					
PROMEDIO DE VALORACIÓN																							

**III. OPINION DE LA APLICABILIDAD**

APLICABLE

**IV. OBSERVACIONES**

Lugar y Fecha: Iq-20 Mayo 2021

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05359186

Teléfono N° 966 238 186

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Mgr. RIOS PEREZ CECILIA  
 1.2 Título Profesional : Licenciada ( ) Ingeniera ( ) Otro ( )  
 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 1.4 Título de la investigación : "COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019"  
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : COMPRESIÓN LECTORA  
 1.6 Criterio de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, probar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado										X										
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables										X										
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología										X										
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica											X									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad										X										
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: COMPRESIÓN LECTORA													X							
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio											X									
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)											X									
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pistas para la investigación y construcción de teorías											X									
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPCIÓN DE LA APLICABILIDAD APLICABLE

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos, 21 de mayo de 2021

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05381320

Teléfono N° 961 634 538



**RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ**

**TÍTULO: “COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**

**Autor (es) del Instrumento: CALIZAYA CHATA, Vilma Nora**

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: COMPRESIÓN LECTORA**

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. Max Luna Rojas, profesor Asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Mgr. Docencia y Gestión Educativa.

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Max Luna Rojas	61	66	70	77	63	70	78	69	65
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	55	55	55	50	50	50	55	55	55
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	60	55	55	70	70	75	75	70	75
Promedio General	<b>61.04</b>								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 61.04 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD**

**TÍTULO: “COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019”**

**Autor (es) del Instrumento: CALIZAYA CHATA, Vilma Nora**

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: COMPRENSIÓN LECTÓRA**

- a. La confiabilidad para “**COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019**”, se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para “**COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019**”.

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“ <b>COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019</b> ”)	0.73	9

- c. **Criterio de confiabilidad valores** Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre **COMPRENSIÓN LECTORA**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre para “**COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019**”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.73 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



---

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO  
DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL  
TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

**CALIZAYA CHATA, Vilma Nora                      DNI N° 04647492**

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi  
anteproyecto de tesis titulado: **“COMPRENSIÓN LECTORA EN  
ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN  
2019”**.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓        Boleta de pago
- ✓        Cuatro (4) copias del Informe Final de Tesis:

X
---

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 28 de Mayo de 2021

-----  
**CALIZAYA CHATA,**



-----  
**Vilma Nora**





UNIVERSIDAD  
CIENTÍFICA  
DEL PERÚ

FACULTAD DE  
EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES  
PROGRAMA ACADÉMICO  
DE EDUCACIÓN

---

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE  
ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE  
SUFICIENCIA PROFESIONAL**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO  
EN EDUCACIÓN

Mgr. Max Luna Rojas, Docente Principal de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05404872, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

**CALIZAYA CHATA, Vilma Nora**

**DNI N° 04647492**

cuyo título es: “**COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 5TO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 601051, BELEN 2019**””.

San Juan Bautista, 11 de Mayo de 2021

---

Max Luna Rojas  
D.N.I. N° 05404872  
DOCENTE PRINCIPAL UCP – FEH