



UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERIA

PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERIA AMBIENTAL

TESIS

**FACTORES SOCIOCULTURALES EN EL CUIDADO DEL
AMBIENTE EN EL CASERIO SANTA ANA I ZONA, RIO
TAHUAYO, DISTRITO DE FERNANDO LORES, MAYNAS –
LORETO 2025**

AUTORES:

**Bach. Anthoni Panduro Gutiérrez
Bach. Cattia Elem Perez Flores**

**Presentado para obtener el titulo profesional de
INGENIERO AMBIENTAL**

**ASESOR: Ing. Gustavo Gamarra Ramirez, Mgr.
ORCID 0000 – 0001 – 8060 – 8785**

COASESOR: Ing, Frank Romel León Vargas, Dr.

**IQUITOS – PERÚ
2025**

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con Resolución Decanal N° 424-2025-UCP-FCEI, del 21 de abril del 2025, se designó jurado.

Con Resolución Decanal N° 1024-2025-UCP-FCEI, del 18 de noviembre del 2025, se autorizó la sustentación.

Siendo las 10:00 a.m. del día 27 de noviembre del 2025, se constituyó de modo presencial el Jurado para escuchar la presentación y defensa de la Tesis: **"FACTORES SOCIOCULTURALES EN EL CUIDADO DEL AMBIENTE EN EL CASERIO SANTA ANA I ZONA, RIO TAHUAYO, DISTRITO DE FERNANDO LORES, MAYNAS - LORETO 2025"**.

Presentado por:

ANTHONI PANDURO GUTIERREZ

Para optar el título profesional de Ingeniero Ambiental

CATTIA ELEM PÉREZ FLORES

Para optar el título profesional de Ingeniero Ambiental

Asesor: Ing. GUSTAVO FERNANDO GAMARRA RAMÍREZ, Mg.

Co-Asesor: Ing. FRANK ROMEL LEÓN VARGAS, Dr.

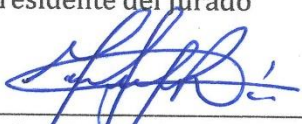
Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

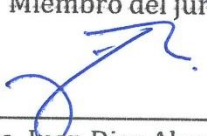
La sustentación es: Aprobada por unanimidad.

A las 11.15 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el Acta y comunican en acto público.


Ing. Carmen Patricia Cerdeña del Aguila, Dra.
Presidente del Jurado


Ing. Giorgio Sergio Urro Rodriguez, Mtro.
Miembro del jurado


Blgo. Juan Diaz Alvan, M. Sc.
Miembro del jurado



“Año de la recuperación y consolidación de la económica peruana”

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP**

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**“FACTORES SOCIOCULTURALES EN EL CUIDADO DEL AMBIENTE EN
EL CASERIO SANTA ANA I ZONA, RIO TAHUAYO, DISTRITO DE
FERNANDO LORES, MAYNAS – LORETO 2025”**

De los alumnos: **ANTHONI PANDURO GUTIERREZ Y CATTIA ELEM PEREZ FLORES**, de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **15% de similitud**. Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 29 de octubre del 2025.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge L. Tapullima Flores', is written over a horizontal line.

**Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**

UCP_Ingenieria_Ambiental_2025_tesis_Anthoni_Panduro_Cattia_Perez_VI



Nombre del documento: UCP_Ingenieria_Ambiental_2025_tesis_Anthoni_Panduro_Cattia_Perez_VI.docx
ID del documento: 7eb5149275866073fed3b4473265c50d0361e14d
Tamaño del documento original: 1021,3 kB

Depositante: Chris Angela Ramirez Flores
Fecha de depósito: 29/10/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 29/10/2025

Número de palabras: 4722
Número de caracteres: 30.138

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	UCP_INGENIERIA AMBIENTAL_2024_TESIS_DENIS_SANGAMA_KATHERY... #11141e Viene de de mi biblioteca 7 fuentes similares	3%		Palabras idénticas: 3% (164 palabras)
2	ridum.umanizales.edu.co https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/2863/ANÁLISIS_DEL_I... 7 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (63 palabras)
3	repositorio.ucp.edu.pe http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/968/BLANCA_ING.AMB_TESIS_TITULO_2...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (31 palabras)

Fuente con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ucv.edu.pe https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/20.500.12692/112123/1/Narazas_NJA-SD.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (19 palabras)



HOJA DE APROBACIÓN PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERIA AMBIENTAL

BACHILLERES: ANTHONI PANDURO GUTIERREZ Y CATTIA ELEM PÉREZ FLORES

La Tesis sustentada en acto público el día 27 de noviembre del 2025, a las 10:00 am, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ.

**ING. CARMEN PATRICIA CERDEÑA DEL AGUILA, DRA.
PRESIDENTE DE JURADO**

**ING. GIORGIO SERGIO URRO RODRIGUEZ, MTRO.
MIEMBRO DE JURADO**

**BLGO JUAN DIAZ ALVAN, M. SC.
MIEMBRO DE JURADO**

**ING. GUSTAVO FERNANDO CAMARRA RAMÍREZ, MG.
ASESOR**

**ING. FRANK ROMEL LEÓN VARGAS, DR.
CO-ASESOR**

DEDICATORIA

Anthoni

Principalmente le dedico mi esfuerzo a Dios, por guiarme en cada paso que doy con salud y sabiduría para lograr mis objetivos, También va dedicado infinitamente a mis padres por el apoyo constante que me dieron, por ser mi sustento, por sus consejos y por estar siempre presente en sus oraciones siempre deseándome que todo me vaya de la mejor manera, así mismo agradezco a mi esposa y a mis hijos por ser ellos mi motivo y mi fortaleza para salir adelante enfrentando cualquier desafío, También le dedico a todas las personas que siempre confiaron en mí y de una u otra manera siempre me brindaron su apoyo.

Cattia

La presente tesis va dedicada con toda la humildad y cariño que emana de mí persona, ante todo y en primer lugar a DIOS creador de todo, por darme las fuerzas que necesitaba y el aliento para culminar la tesis respectiva, él me transmitió las fuerzas para no desmayar y poder encarar las adversidades sin perderme en el camino. Y, en segundo lugar, pero no menos importante a mis padres por el apoyo incondicional en la distancia y por transmitirme la FE en DIOS que necesitaba, además de motivarme a no rendirme en este largo camino de formarme como profesional, y en general a todos mis amigos y compañeros que me apoyaron moralmente para no desanimarme y poder culminar la tesis.

AGRADECIMIENTO

A Dios: Por ser tan bondadoso con nosotros, brindándonos sabiduría y fortaleza para realizar esta tesis y así cumplir con nuestros objetivos.

A nuestros Padres: Por su motivación y apoyo incondicional que siempre nos tuvieron de pie luchando por nuestros objetivos.

A mi esposa y a mis hijos por el apoyo constante que me brindan y por darme la fuerza y el aliento necesario para poder continuar y cumplir con mis objetivos.

A nuestro asesore: Por apoyarnos y guiarnos en la presente tesis en todo momento por su calidad humana y por la capacidad que tuvieron para resolver nuestras dudas.

A la Universidad Científica del Perú: Por ser la institución donde no solo nos brindan conocimientos académicos sino también aquellos valores que nos permiten vivir como personas.

ÍNDICE

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Acta de Aprobación	iii
Índice.....	iv
Cuadros y gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii

Capítulo I: Marco Teórico

1.1 Antecedentes de estudio	1
1.2 Bases teóricas	5
1.3 Definición de términos básicos	8

Capítulo II: Planteamiento del Problema

2.1 Descripción del problema.....	10
2.2 Formulación del problema	10
2.2.1 Problema general	10
2.2.2 Problemas específicos	10
2.3 Objetivos	11
2.3.1 Objetivo general	11
2.3.2 Objetivos específicos	11
2.4 Hipótesis	11
2.5 Variables	11
2.5.1 Identificación de las variables	11
2.5.2 Definición conceptual y operacional de las variables	12
2.5.3 Operacionalización de las variables	12

Capítulo III: Metodología

3.1 Tipo y Diseño de investigación	13
3.2 Población y Muestra	13
3.3 Técnicas, instrumentos y procesamiento de recolección de datos	13

3.4 Procesamiento y análisis de los datos de información	14
Capítulo IV: Resultados y Discusión	
4.1 Resultados	15
4.2 Discusión	23
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	
5.1 Conclusiones	25
5.2 Recomendaciones	26
Capítulo VI. Referencias Bibliográficas	
Capítulo VI. Referencias Bibliográficas	27
Anexo N° 1: Matriz de Consistencia	30
Anexo N° 2: Instrumento de recolección de datos	31
Anexo N° 3: Mapa de ubicación del caserío	33
Anexo N° 4: Reporte fotográfico	34

Índice de Cuadros

Cuadro N° 01: Edad de las personas.....	15
Cuadro N° 02: Sexo de las personas.....	15

Índice de Gráficos

Gráfico N° 1.1: ¿Quiénes son los responsables del manejo de los residuos sólidos en su zona?.....	16
Gráfico N° 1.2: ¿En las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos participa la comunidad?.....	16
Gráfico N° 1.3: ¿Cuándo observas que las personas arrojan residuos a la calle/río de tu localidad, que haces?.....	17
Gráfico N° 1.4: ¿Sabe Ud. sobre los beneficios que brinda el medio ambiente?.....	17
Gráfico N° 1.5: ¿Menciones las principales enfermedades que contraen por la contaminación del ambiente?.....	18
Gráfico N° 1.6: ¿La población practica hábitos de higiene en beneficio de la comunidad?.....	18
Gráfico N° 1.7: ¿De dónde obtiene agua para sus servicios domésticos (aseo y limpieza)?.....	19
Gráfico N° 2.1: ¿Separa los RS en diferentes recipientes según sus características (orgánicos: residuos vegetales y otros alimentos inorgánicos: papel, plástico, cartón, etc.)?.....	19
Gráfico N° 2.2: ¿Alguna vez ha reciclado?.....	20
Gráfico N° 2.3: ¿Con qué frecuencia realiza el manejo de sus residuos sólidos?.....	20
Gráfico N° 2.4: ¿Has participado en algún proyecto relacionado al cuidado del medio ambiente?.....	21
Gráfico N° 2.5: ¿Cuál es el fin de los residuos sólidos producidos en tu vivienda?.....	21
Gráfico N° 2.6: ¿Está de acuerdo en prohibir los sitios de disposición final clandestina de RS (ríos, quebrada u otras fuentes de agua)?.....	22
Gráfico N° 2.7: ¿Ha recibido capacitación por parte de municipio sobre el cuidado del medio ambiente? ¿En qué temas?.....	22

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue examinar los elementos socioculturales que afectan la protección del medio ambiente en el caserío Santa Ana I zona, situado en el río Tahuayo, en el distrito de Fernando Lores; y definir los factores sociales y culturales. La muestra estuvo compuesta por 47 familias residentes en la localidad. La metodología empleada para la investigación fue una básica no experimental y descriptiva, que consistió en determinar la situación real. La encuesta administrada a la muestra en estudio y la observación directa en el área de trabajo fueron las herramientas utilizadas.

Entre los hallazgos más destacados, podemos indicar que la responsabilidad de gestionar los residuos sólidos es diversa. Así, el 53 % de la población sostiene que corresponde a la sociedad civil (población), mientras que un 32 % argumenta que recae sobre ambas partes y el 15 % afirma que es una obligación del municipio. En lo que respecta a la participación en campañas de limpieza, hay un alto porcentaje (49%) que participa regularmente, un 28% que a veces lo hace y por último, un 23% que nunca participa. El 49% de la gente corrige a las personas cuando estas tiran desechos sólidos en el río/calle; el 34% les enseña; y al 17% no les importa. El 81% de los encuestados reconoce la relevancia y las ventajas del medioambiente.

Por último, cabe señalar que el 96% de la población obtiene agua del río Tahuayo para sus servicios principales, mientras que otro grupo menor se abastece a partir de las lluvias. According to the survey respondents, a significant percentage of the population (74%) lacks knowledge about recycling. On the other hand, 87% of respondents stated that they had participated in initiatives related to environmental protection.

Palabras claves: Factores socioculturales, medio ambiente, recursos naturales.

ABSTRACT

The objective of this research was to examine the sociocultural elements that affect environmental protection in the Santa Ana I area, located on the Tahuayo River in the Fernando Lores district, and to define the social and cultural factors. The sample consisted of 47 families residing in the town. The research methodology used was a basic, non-experimental, descriptive approach, which consisted of determining the actual situation. The survey administered to the study sample and direct observation in the work area were the tools used.

Among the most notable findings, we can point out that the responsibility for managing solid waste varies. Thus, 53% of the population believes it falls to civil society (the population), while 32% argue that it falls to both parties, and 15% affirm that it is the municipality's obligation. Regarding participation in cleanup campaigns, there is a high percentage (49%) who participate regularly, 28% who do so sometimes, and finally, 23% who never participate. 49% of people correct others when they throw solid waste into the river or street; 34% teach them; and 17% don't care. 81% of respondents recognize the importance and benefits of environmental protection.

Finally, it should be noted that 96% of the population obtains water from the Tahuayo River for their primary services, while a smaller group receives its supply from rainfall. According to respondents, a significant percentage of the population (74%) is aware of recycling; this is due to having received training from private institutions that have implemented various projects in the community. This is demonstrated by the question in which 87% of respondents stated they had collaborated on initiatives related to environmental care.

Keywords: Sociocultural factors, environment, natural resources.

I. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes del estudio

Internacional

El propósito principal de la tesis de Vacio F. (2017), titulada "Análisis de la cultura ambiental en el sector educativo del municipio de La Paz, Baja California Sur: implicaciones y recomendaciones para el desarrollo sustentable los recursos naturales", fue examinar el grado de conocimiento ambiental que tienen los alumnos de educación media superior en La Paz, Baja California Sur, y cómo este se puede utilizar como instrumento para comprender la educación medioambiental en dicha área educativa. Se realizaron tres encuestas de cultura ambiental a 828 alumnos, que incluyeron tres secciones: comportamiento, actitud y conocimiento medioambiental. Sus resultados señalaron que los alumnos de La Paz tienen una cultura ambiental deficiente, sobre todo en lo que respecta a actitudes y conocimientos ambientales, lo cual contrasta con su buena disposición respecto al medioambiente. Igualmente, evidenciaron un nivel bajo de información acerca de las zonas naturales protegidas. Su cultura, actitud y conducta ambiental se reducen a medida que avanzan de grado, lo cual es paradójico. Finalmente, expongo las sugerencias adecuadas que ayudarán a mejorar la situación con el fin de garantizar que las nuevas generaciones reconozcan la importancia del uso sustentable, el manejo racional y la conservación de los recursos naturales (1).

En su estudio "Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el Municipio de Aguadas, Caldas", Vallejo (2016) concluye que se presentan deficiencias en cuanto a los derechos y obligaciones de la población, así como en relación a su papel en la administración integral de residuos sólidos. De esto surge la necesidad tanto de formación educativa como de gestión sobre nuevas oportunidades, ya que ninguno de los participantes dispone ni de herramientas cognitivas ni de habilidades laborales para reflexionar sobre los desechos sólidos como un proyecto de producción con

posibilidades de industrializarse. El municipio no cuenta con alianzas productivas que proporcionen una perspectiva comercial sobre los residuos sólidos, debido a la ausencia de una planta de separación (2).

Rojas, R. (2009), en su investigación "Gestión para el manejo de los residuos sólidos en el cantón de Los Chiles de Alajuela-Costa Rica", expone que existen ciertas percepciones sobre la gestión de residuos sólidos: imprecisión conceptual, pasividad y escasa participación en la administración de estos desechos. Esto es así porque se confiere a la administración municipal responsabilidad en las distintas fases del tratamiento de residuos sólidos, considerados como objetos sin valor que deben eliminarse (3).

Nacional

El Ministerio del Ambiente (MINAM, 2016) establece que el total de residuos urbanos generados a nivel nacional es un 64 % de desechos ordinarios provenientes de las viviendas y un 26 % de otros lugares, como los industriales. Por ejemplo, de acuerdo con el estudio, Lima es la primera opción y luego Callao; en conjunto, producen 9,794 t/día. En 2014, la producción media nacional de RS fue de 13,244 t/día. Lima y el Callao generaron 5,970 t/día, las ciudades costeras produjeron 3,224 t/día; las ciudades de la sierra produjeron 2,736 t/día; y las ciudades selváticas generaron 1,314 t/día. En 2014, se generaron en total 7'497.482 toneladas de desechos domiciliarios, también conocidos como basura; en 2018, esta cifra fue de solo 3'309.712 toneladas y menos del 50% recibió el tratamiento apropiado (4).

Igual que Javier B. (2018), cuyo propósito principal en su estudio "Conciencia medioambiental de los trabajadores del mercado Virgen de Fátima del distrito de San Martín de Porres 2018" fue establecer el grado de conciencia ecológica entre los empleados del mercado Virgen de Fátima, ubicado en el distrito de San Martín de Porres. El análisis que llevó a cabo fue no experimental-descriptivo y de enfoque cuantitativo

transversal. Para recolectar la información, empleó el Cuestionario de Conciencia Ambiental, el cual examina las dimensiones afectiva, cognitiva, conativa y activa. La muestra la constituían los 52 empleados del mercado. Los resultados indican que el grado de conciencia ambiental de los empleados del mercado "Virgen de Fátima", en la zona de San Martín de Porres, se evaluó como medio. Esto se debe a que este nivel fue el más representado, con un 50% (26) para Afectiva, un 42,31% (22) para Cognitiva, un 53,85% (28) para Conativa y un 40,39% (21) para la dimensión Activa. Determinando que muchos trabajadores no tienen conciencia ambiental y, además, que no están comprometidos con el medio ambiente (5).

Para identificar los elementos socioeconómicos que inciden en la mala administración de residuos sólidos municipales en el distrito de María- Amazonas, Perú, S. Inga y M. Oliva llevaron a cabo un artículo e incluyeron los resultados de su propia investigación: de todos los encuestados, el 60 % está informado acerca de la gestión integral de residuos sólidos; por otro lado, el 40 % no lo está. Estos autores también indicaron que el 100% de la población que está familiarizada con la GIRS no siempre gestiona correctamente los residuos sólidos. Estos escritores concluyeron que los factores socioeconómicos, como la escasa participación de los ciudadanos en los diversos procedimientos relacionados con la gestión, vinculada a hábitos costumbristas, tienen un impacto negativo en el manejo integral de residuos sólidos en el distrito de María (6).

En su estudio "Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente", Dulanto (2013) procuró examinar la problemática que representan los residuos sólidos a nivel municipal, además del trabajo realizado por los gobiernos locales y otras áreas implicadas en esta tarea. El investigador concluyó que siempre ha existido un efecto en la salud humana y en el medioambiente debido a la producción de residuos sólidos. La gestión de residuos sólidos no solo involucra el manejo de desechos, sino que

también incluye actividades complejas como la disposición final o el transporte. Además de esa complejidad, se han presentado cambios en la toxicidad y composición de los residuos, que ha ido aumentando durante toda la historia de la humanidad (7).

Local

Fasanando (2014), en su trabajo en la zona baja de Belén, específicamente en el área conocida como Pueblo Libre, determinó que la generación de residuos sólidos allí asciende a 10,22 toneladas por día y a 306,68 toneladas al mes; esta producción es el resultado de alrededor de 14 604 residentes. La producción de desechos orgánicos (69,09%) y plásticos rígidos y no rígidos (8,0%) son las cifras más destacadas de este resultado. Esta generación de desechos se vierte en el río o en las huertas, dependiendo de la estación. Si es época de inundación, los residuos se dispersan por todo el río, lo que provoca su contaminación. Asimismo, el río recibe otros residuos, como botellas y recipientes plásticos, que se arrojan a lo largo de sus orillas (8).

López et al. aportaron a los hallazgos relacionados con el impacto de las variables sociales y ambientales en la gestión de residuos sólidos municipales en Pamacochas, Amazonas. Según el análisis estadístico, el 71.3% de los encuestados no sabía sobre las ventajas que ofrece el medio ambiente; en cambio, el 28.7% sí estaba informado.

Por otro lado, el 93,4% de los encuestados colocan sus residuos sólidos en el vehículo recolector, lo que se considera aceptable. Sin embargo, entre todos los encuestados, el 58,1% no están satisfechos con el servicio de recolección y el 41,9% sí lo están. Los autores mencionados concluyen que es imprescindible educar a la población en temas ambientales y hacerla partícipe de la problemática para que se sienta parte de ella y aporte al cuidado del medioambiente (9).

Según el estudio de Del Águila Huaycama, Blanca (2018) titulado Factores Socioculturales que influyen en la gestión de residuos sólidos municipales en el distrito de Requena – Loreto, los factores

socioculturales tienen una influencia positiva pero también negativa sobre la gestión de los residuos sólidos municipales en el distrito de Requena (10).

1.2 Bases teóricas

Ley General del Medio Ambiente N° 28611

Fija las reglas y los principios fundamentales para garantizar que se ejerza efectivamente el derecho a un entorno saludable, equilibrado y apropiado para el desarrollo óptimo de la vida (11).

Ley de Manejo Integral de Residuos Sólidos, Decreto Legislativo N° 1278
El 23 de diciembre de 2016, fue aprobado el Decreto Legislativo N° 1278, conocido como Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Esta ley establece la derogación de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos, desde que entre en vigencia su reglamento (12).

Desechos sólidos

Según la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, "los residuos son cualquier material, elemento, sustancia u objeto que surja del consumo o utilización de un servicio o bien y que su propietario desea desechar o tiene la intención de hacerlo. Se deben tratar priorizando el valor de los residuos y, en último lugar, su disposición final." (12).

Ley General de Salud número 26842

Lo siguiente se establece en el capítulo VII de la Protección del Ambiente para la salud: Nadie, ya sea una persona física o jurídica, puede verter sustancias contaminantes o residuos en el aire, agua o suelo sin haber tomado las medidas de depuración que establecen las regulaciones ambientales y sanitarias. Si la polución ambiental supone un peligro o perjuicio para la salud, dictará las acciones de control y prevención necesarias para que los hechos o actos se terminen (13).

Ley orgánica de las municipalidades N°27972

El artículo 80 de la Ley N°27972 establece que las municipalidades tienen varias responsabilidades en cuanto a saneamiento, salubridad y salud. Entre ellas, se incluyen la regulación y supervisión del proceso de disposición final de residuos sólidos, líquidos y vertimientos industriales en su provincia. (14).

Clasificación de los residuos sólidos:

Los residuos se dividen en peligrosos y no peligrosos, dependiendo del tratamiento que reciben. Asimismo, se clasifican en municipales y no municipales, de acuerdo con la autoridad pública correspondiente a su manejo (14).

En un estudio efectuado por UNICEF, se hace referencia a la siguiente categorización (15):

Clasificación de los residuos según su origen	
Origen	Tipos de residuos
Domiciliarios: Procedentes de las viviendas, limpieza de las calles y veredas, zonas verdes, y establecimientos industriales y comerciales, cuando son asimilables a los residuos sólidos.	Restos de comida, materiales plásticos, papeles, cartones, textiles, cuero, madera, goma, residuos de jardín, vidrio, aluminio, cerámicas, metales, latas y suciedad proveniente del barrido e higiene en general.
Voluminosos: Por su forma, tamaño, volumen y peso son difíciles de ser recogidos en la recolección convencional.	Muebles, colchones, electrodomésticos.
Comerciales: Surgen de los circuitos de distribución de bienes de consumo.	Papel, cartón, plástico, restos de comida, metales, vidrios, latas, madera.
Residuos sanitarios: Derivado de actividades sanitarias procedentes de hospitales, clínicas, laboratorios de análisis y establecimientos sanitarios.	Materiales de cura, yesos, ropa y materiales de un solo uso, material contaminado, restos de tejidos humanos.

Fuente: UNICEF - 2015

Clasificación de los residuos según su naturaleza	
Orgánico (fracción húmeda o compostable)	Inorgánico (fracción seca o no compostable)
Residuos de cocina	Materiales poliadopados
Residuos de jardinería	(Envases tetra pack, etc.)
Residuos de poda, de árboles urbano, parques y plazas	Materiales textiles
Papel y cartón	Materiales inertes
Vidrio	
Plástico y goma	
Metales	
Se caracteriza por ser fácilmente degradable ante la actividad bacteriana.	Su degradación puede llevar años. Integran la cadena de comercialización y reciclaje.

Fuente: UNICEF - 2015

La gestión de los desechos sólidos municipales

Según la entidad de fiscalización y evaluación ambiental (OEFA): A causa de los cambios en las costumbres de consumo de la gente, el suministro de bienes ha aumentado considerablemente en años recientes. Los productos que antes se fabricaban para tener una vida útil larga, actualmente tienen vidas útiles más breves, lo cual provoca una gran cantidad de desechos sólidos.

El manejo y la gestión de residuos sólidos no ha experimentado cambios similares. Esto ha ocasionado, en numerosas ocasiones, la desintegración del balance entre las actividades humanas y el ecosistema. Antes de la disposición final de los residuos sólidos, es necesario gestionarlos correctamente para que no causen efectos perjudiciales en el medio ambiente.

La gestión de los desechos sólidos municipales puede llevarla a cabo la municipalidad misma, o una entidad prestadora de servicios de residuos sólidos (EPS-RS) que contrate, ya sea pública o privada. Dicha gestión debe ejecutarse de manera ambiental y sanitaria adecuada, siguiendo las normas de protección del bienestar y prevención de impactos negativos (16).

Dificultades que producen los residuos sólidos: (17)

Los basurales con residuos de casa (vidrios, plásticos, latas, periódicos y desechos orgánicos) son fuentes de infección y su combustión es un problema para el medioambiente.

- La degradación del paisaje natural es el impacto ambiental más evidente de la mala gestión de los residuos sólidos municipales.

- La contaminación del agua, tanto la de superficie como la subterránea, es el impacto ambiental más grave, aunque menos reconocido. Esto ocurre debido a que se tira la basura en ríos, arroyos y al líquido percolado, el cual es resultado de la descomposición de los desperdicios sólidos en basureros abiertos.

- Otro inconveniente es que los residuos son vertidos en el desagüe. De esta manera, las redes de alcantarillado quedan obstruidas. La reducción de los ríos y, durante las épocas de lluvia, las inundaciones que podrían provocar la pérdida de cosechas, de bienes materiales y de vidas humanas.

Además, es importante considerar que los residuos sólidos pueden perdurar durante un largo período.

1.3 Definición de términos básicos

Factor

Elemento que puede influir en una situación, convirtiéndose en el originador de la evolución o cambio de los hechos (18).

Elementos sociales

Sucesos que inciden en los componentes de los sistemas políticos, económicos, sociales y medioambientales del ambiente (18).

Social

La totalidad de vínculos que se crean entre los individuos de un grupo o territorio específico. La sociedad, o la vida en sociedad, sería el producto de las conexiones e interacciones que ocurren entre esas personas (19).

Factores medioambientales

Conjunto de acciones y prácticas que posibilita la evaluación, corrección, control y prevención de elementos en el medio ambiente que pueden tener un impacto negativo en la salud de las generaciones actuales y futuras.

Cultura

Conjunto de valores, criterios, aspiraciones, sueños y modelos de comportamiento, costumbres y hábitos, modos de comunicación y expresión que poseen los individuos de una comunidad o zona geográfica (17).

Factores culturales

Los acontecimientos de la sociedad que influyen en los aspectos culturales afectan el comportamiento y las conductas sociales en cuanto a la gestión de residuos sólidos municipales (18).

Entorno: Es un concepto relacionado con la forma en que las personas o sociedades valoran el entorno que los rodea y cómo esa experiencia los conduce a tomar decisiones de acción respecto a este medio (20).

Contaminación: Se trata de la incorporación de agentes biológicos, químicos o físicos en un ambiente que no les es propio (21).

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción del problema

En nuestro país, los desechos sólidos han representado un problema significativo durante mucho tiempo. De acuerdo con los informes de numerosos investigadores, los problemas medioambientales ocurridos en los pueblos cercanos a las riberas de la región Loreto están teniendo un impacto no solo en el entorno natural, sino también en la salud de la población. Según investigaciones recientes, estos problemas causan enfermedades que afectan sobre todo a los niños.

La relevancia del trabajo investigativo contribuirá a establecer un diagnóstico y a sistematizar el conocimiento requerido para planear la aplicación de estrategias de formación de agentes comunitarios de cambio que operan en función de bienes y servicios en la cuenca del río Tahuayo. Esto posibilitará la restauración de los diversos ecosistemas, lo cual incrementará el nivel de vida de los habitantes asentados en esta comunidad.

Por esta razón, la presente investigación tiene como objetivo comprender cuáles son los elementos a nivel cultural y social que afectan la gestión de desechos sólidos en el distrito de Fernando Lores, específicamente en la comunidad de Santa Ana I zona, ubicada en el río Tahuayo, provincia de Maynas, departamento de Loreto.

2.2 Formulación del problema

2.2.1 Problema General

¿Cómo los factores socioculturales influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores?

2.2.2 Problemas Específicos

¿Qué factores sociales influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores?

¿Qué factores culturales influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores?

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo General

Evaluar los factores socioculturales que influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores

2.3.2 Objetivos Específicos

Determinar los factores sociales que influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores.

Determinar los factores culturales que influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores.

2.4 Hipótesis

En el caserío de Santa Ana I zona, del distrito de Fernando Lores, los elementos socioculturales están relacionados con la protección del medioambiente.

2.5 Variables

2.5.1 Identificación de variables

Independiente (X): Factores socioculturales

Dependiente (Y): Cuidado del medio ambiente

2.5.2 Definición conceptual y operacional de las variables

TIPO DE VARIABLE	VARIABLE	CONCEPTO
Independiente	X: Factores sociocultural	Factores Socioculturales. Conjunto de valores, rasgos, creencias, tradiciones alimenticias, costumbres que distinguen e identifican a una persona. El término sociocultural alude a la compleja interacción de factores sociales y culturales que moldean nuestra identidad y nuestras relaciones. Es el entramado que vincula la influencia de la sociedad en nuestras creencias y conductas con el marco cultural que nos da sentido al mundo.
Dependiente	Y: Cuidado del medio ambiente	El cuidado del medio ambiente es el conjunto de acciones que se realizan para preservar la naturaleza y garantizar un entorno saludable para las generaciones futuras. Es una responsabilidad compartida entre la ciudadanía y los gobiernos.

2.5.3 Operacionalización de las variables

VARIABLE	INDICADOR	INDICES
X: Factor Sociocultural	- Relación interpersonal. - Desconocimiento ambiental. - Cultura en la conservación del ambiente	- Nivel de compromiso - Nivel de participación
Y: Cuidado del medio ambiente	- Responsabilidad social - Reciclaje domiciliario. - Comportamiento de prevención	- (%) Porcentaje de personas conocen de los beneficios del ambiente. - Conocimiento sobre técnicas para el cuidado del ambiente. - (%) de acciones implementadas

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Este trabajo de investigación es fundamentalmente descriptivo y no experimental. Es de carácter descriptivo porque nos habilitará para identificar los elementos socioculturales que inciden en la gestión de los desechos sólidos domésticos producidos, y es no experimental, porque determinaremos el estado presente en el caserío de Santa Ana I zona, sin haber manipulado las variables durante la investigación.

3.2 Población y Muestra

Población

La población objeto de estudio está conformada por 51 familias que viven en 47 casas del caserío Santa Ana I zona, situado en el distrito de Fernando Lores. La comunidad ubicada en el río Tahuayo, entrada del Área de Conservación Regional Tamshiyacu/Tahuayo, actualmente cuenta con una población de 233 personas, 113 hombres y 120 mujeres (Fuente INEI). Tienen como actividad principal la agricultura de subsistencia, teniendo como cultivos la yuca, plátano y el maíz, y con algunos frutales como Umarí y piña. Algunas familias se dedican a la artesanía utilizando fibras vegetales y semillas de la zona.

Muestra

Se toma en cuenta a la población total, es decir, las 47 viviendas que componen el área. La encuesta fue dirigida y/o aplicada a un miembro de cada vivienda, en especial al jefe de familia.

3.3 Técnicas, instrumentos y procesamiento de recolección de datos

Métodos para recolectar datos

Se llevó a cabo la recolección de datos secundarios proporcionados por la Municipalidad Distrital de Fernando Lores, Tamshiyacu, sobre las clases de residuos sólidos producidos.

Asimismo, se llevó a cabo la observación directa mediante la visita al área necesaria para el trabajo de investigación.

Herramienta para recopilar datos

- Reporte del sector de Gestión Ambiental y Gerencia de Servicios Públicos del municipio distrital de Fernando Lores acerca de la variedad y el volumen de residuos sólidos que se producen.
- Ficha de encuesta (Anexo 2)

Métodos de recopilación de datos

Se llevó a cabo la sistematización de los datos adquiridos del área de la municipalidad distrital de Fernando Lores, que se registraron con el propósito de establecer la clase y cantidad de residuos sólidos producidos, tanto orgánicos como inorgánicos, en esta comunidad. De la misma manera, se llevaron a cabo visitas domiciliarias en el área de estudio para determinar las clases de residuos producidos y su disposición.

3.4 Análisis y procesamiento de la información de datos

La herramienta Excel se utilizó para procesar y analizar los datos.

4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Cuadro N° 01: Edad de las personas		
Edad	N°	%
De 18 a 25 años	04	8.51%
De 26 a 35 años	05	10.64%
De 36 a 45 años	19	40.42%
De 46 a 60 años	12	25.53%
Más de 60 años	07	14.90%
Total	47	100.00%

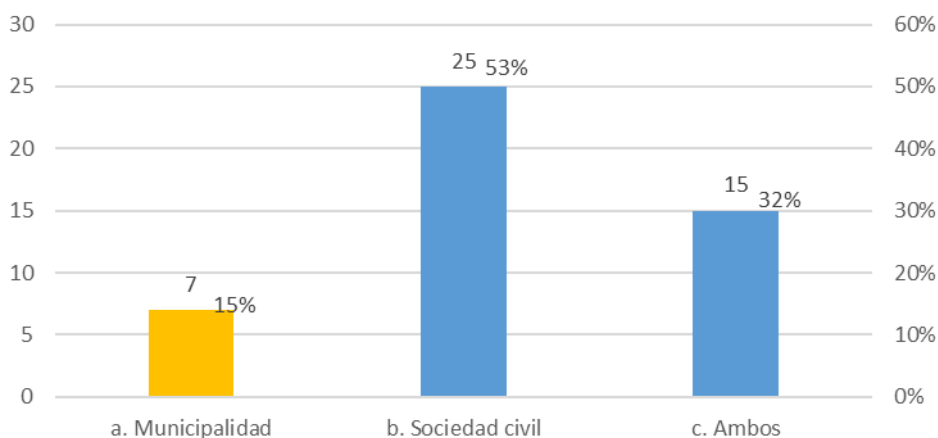
En el cuadro se presenta la edad de los encuestados. El 8.51% tiene entre 18 y 25 años; el 10.64%, entre 26 y 35 años; el 40.42%, entre 36 y 45 años; el 25.53%, entre 46 y 60 años, y por último, el 14.90% supera los 60 años.

Cuadro N° 02: Sexo de las personas		
Sexo	N°	%
Masculino	22	46.80%
Femenino	25	53.20%
Total	47	100.00%

Como se puede ver en el cuadro 02, las mujeres encuestadas constituyen el 53.20% del total, y los hombres el 46.80%.

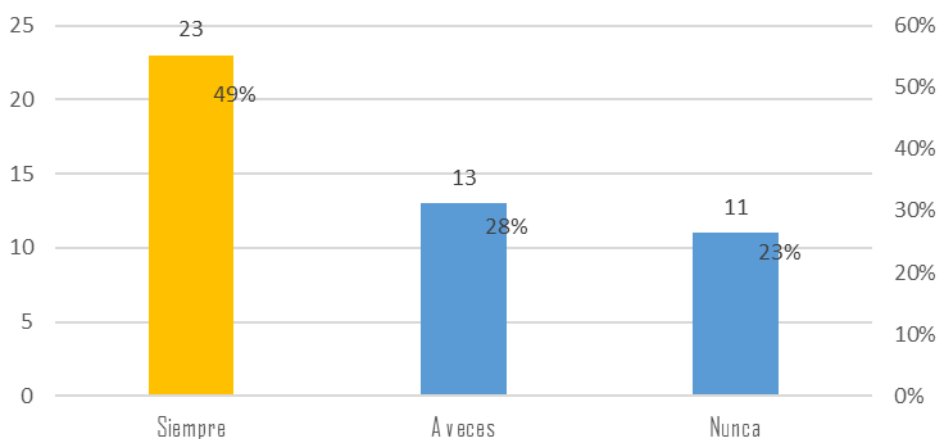
Factores Sociales:

Gráfico 1.1 ¿Quiénes son los responsables del manejo de los residuos sólidos en su zona?

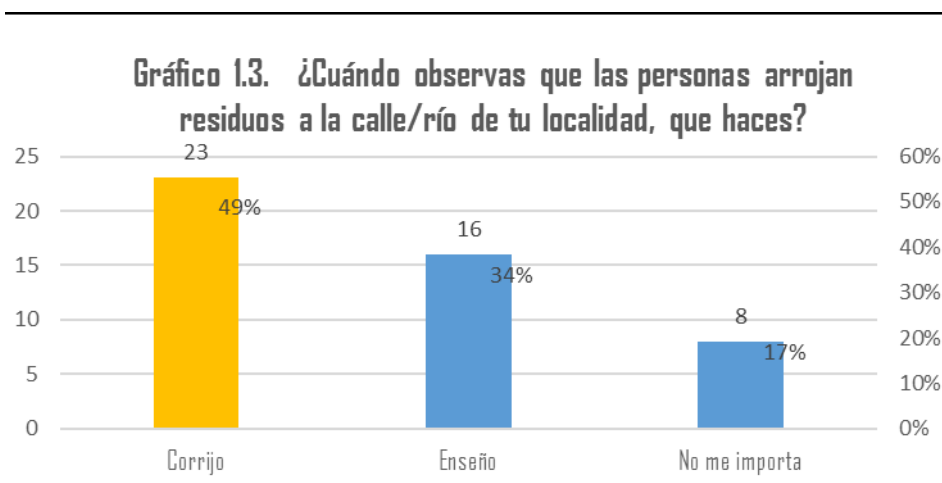


Se revela que el 53% de la población sostiene que la gestión de los residuos sólidos recae en la sociedad civil (población); después, el 32% dice que corresponde a ambos; y, por último, el 15% señala que es responsabilidad de la municipalidad.

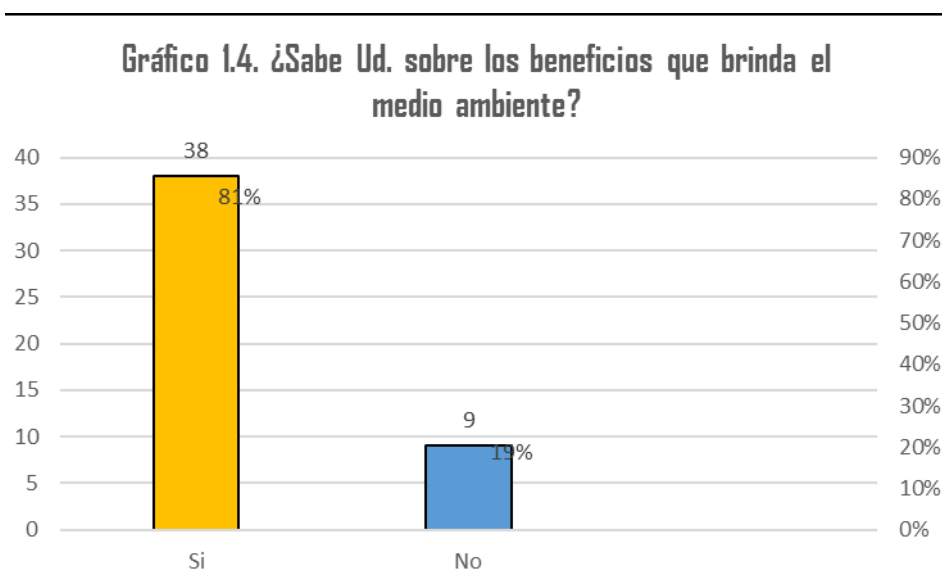
Gráfico 1.2. ¿En las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos participa la comunidad?



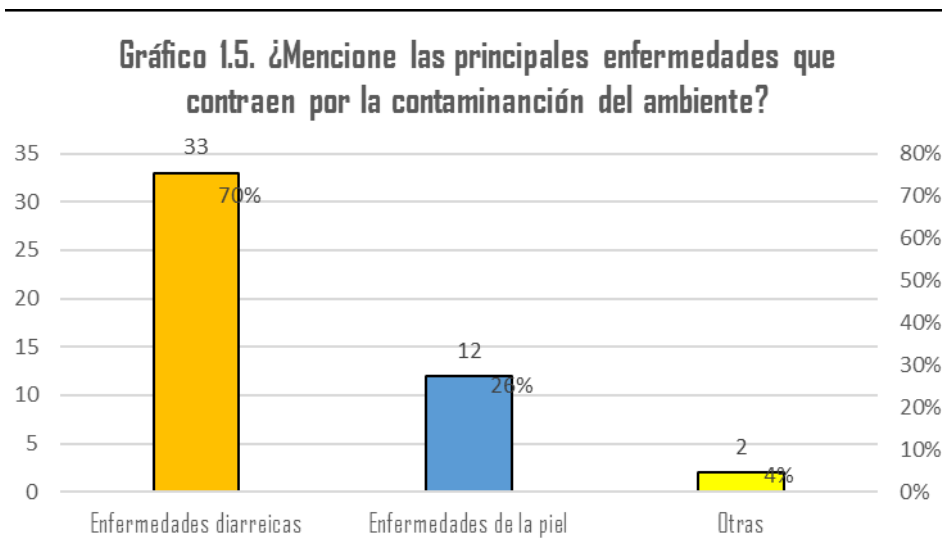
Como se observa, el 49% de los encuestados siempre colabora en las campañas de limpieza para la recolección de residuos sólidos; el 28% lo hace ocasionalmente; y el 23% no participa nunca.



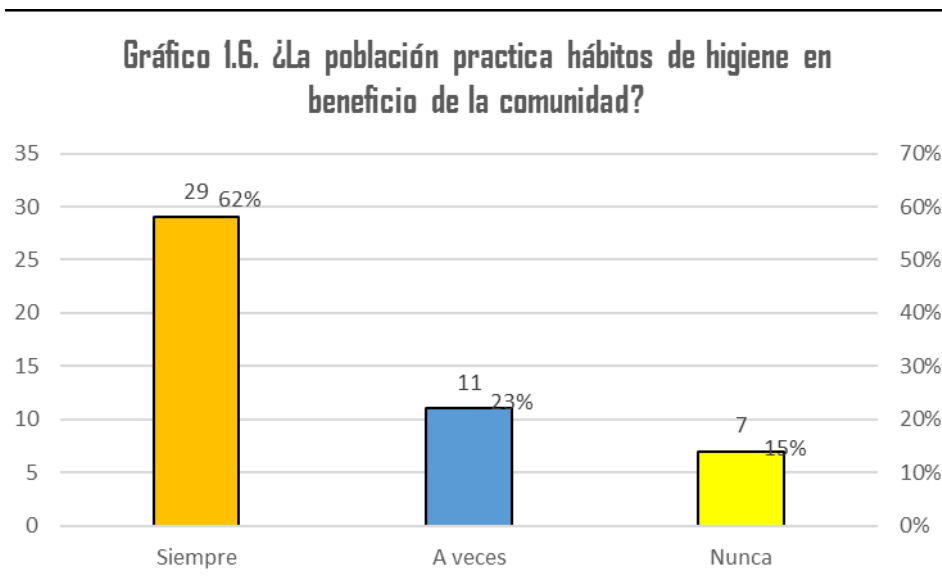
Este gráfico muestra que el 49% de los encuestados corrige a los demás; el 34% enseña; y al 17% no le importa.



En cuanto a esta pregunta, es importante mencionar que el 81% reconoce las ventajas que supone el medio ambiente; mientras tanto, el 19% no conoce de esos beneficios.

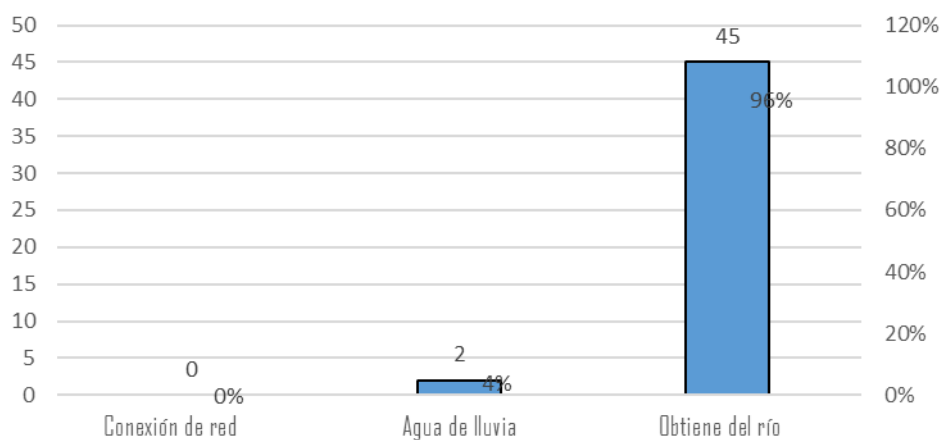


En cuanto a las enfermedades más importantes provocadas por la contaminación, se reporta que el 70% son diarreicas, el 26% son de la piel y solo un 4% corresponden a otras afecciones.



El 62% de la población mantiene siempre los hábitos de higiene; el 23% lo hace a veces; y el 15% no los sostiene nunca.

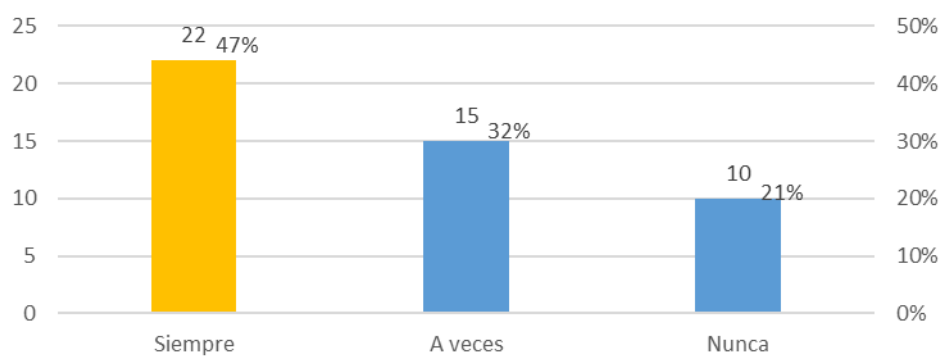
Gráfico 1.7. ¿De dónde obtiene agua para sus servicios domésticos (aseo y limpieza)?



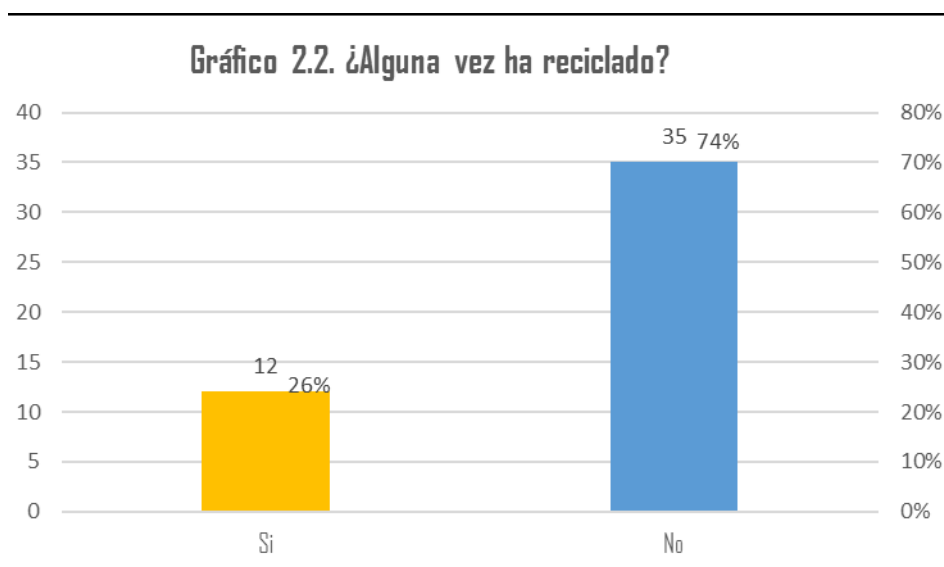
El 96% de la población consigue el agua para sus necesidades básicas del río, mientras que solo el 4% la obtiene de las lluvias.

Factores Culturales:

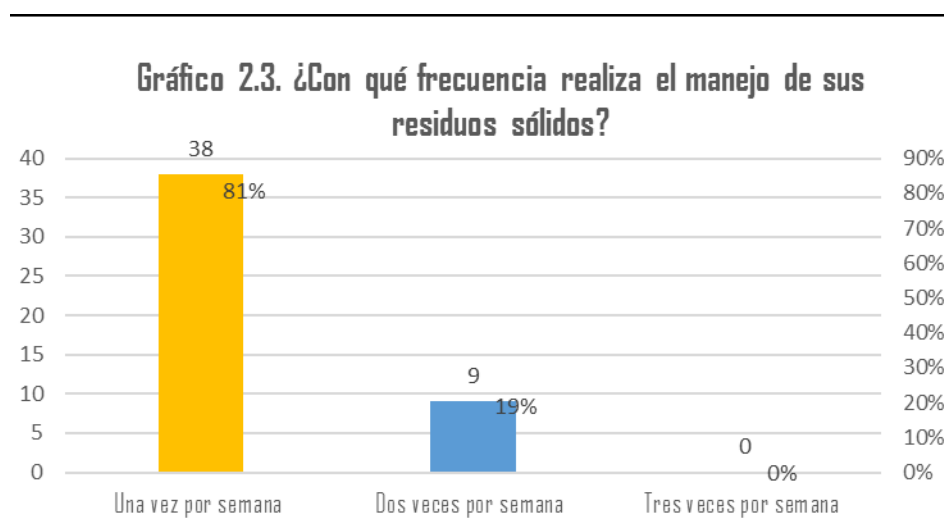
Gráfico 2.1. ¿Separa los RS en diferentes recipientes según sus características (orgánicos: residuos vegetales y otros alimentos e inorgánicos: papel, plástico, cartón, etc.)?



Según los resultados de la encuesta, el 47 % de los encuestados separan sus residuos siempre, el 32 % lo hace a veces y el 21 % no lo hace nunca.

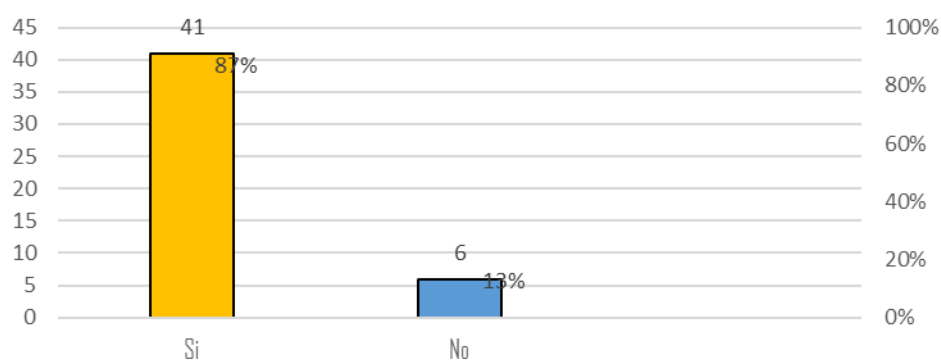


Se revela que el 26% de la población sí recicla, mientras que el 74% no lo ha hecho jamás.



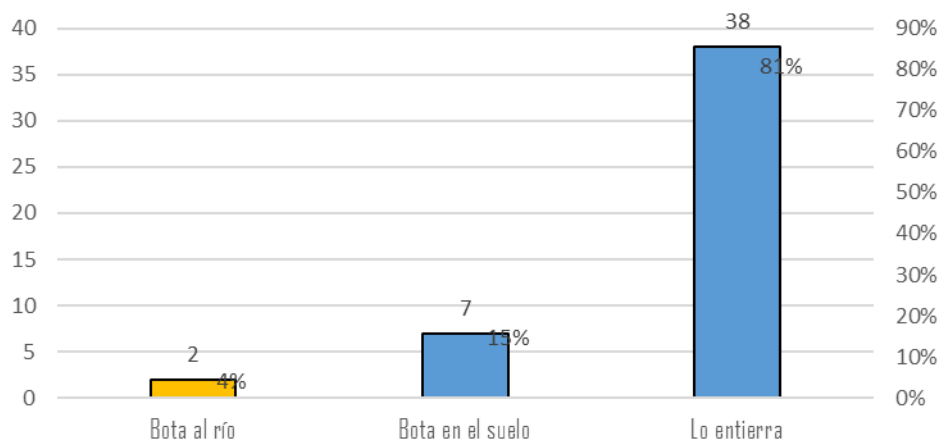
Según se observa en este gráfico, el 81 % de las personas encuestadas gestiona los desechos una vez por semana, mientras que el 19 % lo hace dos veces por semana.

Gráfico 2.4. ¿Has participado en algún proyecto relacionado al cuidado del medio ambiente?



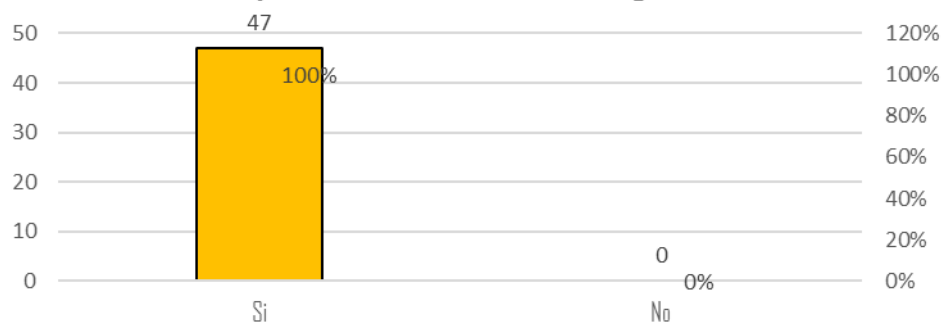
En cuanto a su participación en proyectos realizados en su comunidad, se ha observado que el 87% de los encuestados han participado, mientras que un 13% no lo han hecho.

Gráfico 2.5. ¿Cuál es el fin de los residuos sólidos producidos en tu vivienda?



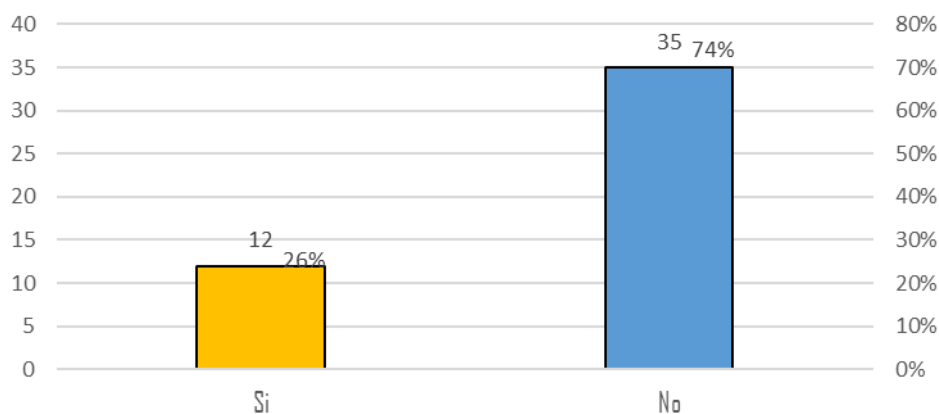
Respecto a esta pregunta, se observa que el 81% de los encuestados entierra sus desechos sólidos, el 15% los tira al suelo y solo el 4% los arroja al río.

Gráfico 2.6. ¿Está de acuerdo en prohibir los sitios de disposición final clandestina de residuos sólidos (ríos, quebrada u otras fuentes de agua)?



En cuanto a las medidas que deben ser puestas en marcha, el 100% de los encuestados aprueba prohibir los sitios clandestinos.

Gráfico 2.7 ¿Ha recibido capacitación por parte de municipio sobre el cuidado del medio ambiente? ¿En qué temas?



En cuanto a si los encuestados han sido capacitados en el cuidado del medio ambiente, la mayoría (74%) no lo ha sido; mientras que el 26% sí recibió capacitación.

4.2 Discusión:

Respecto a la responsabilidad de gestionar los residuos sólidos, esta es diversa: el 53% de los encuestados sostiene que le corresponde a la población civil (sociedad civil), el 32% argumenta que les corresponde a las dos partes y el 15% asegura que es responsabilidad del municipio.

En lo que respecta a la participación en campañas de limpieza, hay un alto porcentaje (49%) que participa regularmente, un 28% que a veces lo hace y, por último, un 23% que nunca participa.

El 49% de la gente corrige a las personas cuando estas tiran desechos sólidos en el río/calle; el 34% les enseña; y al 17% no les importa.

Estamos completamente de acuerdo con lo reportado por Vallejo (2016) en su estudio "Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el Municipio de Aguadas, Caldas", cuyo propósito fue examinar el impacto social y ambiental que tiene la gestión integral de los residuos sólidos en el municipio de Aguadas. El autor concluyó que hay fallas conceptuales acerca de los derechos y responsabilidades que tiene la ciudadanía, así como sobre su rol en la gestión integral de los residuos sólidos.

Nuestra investigación está vinculada con lo que Inga, S y Oliva, M, expusieron en su artículo acerca de cómo determinar los elementos socioeconómicos que inciden en la mala administración de residuos sólidos municipales en el distrito peruano de María-Amazonas. Según los hallazgos de la investigación, el 60% de los encuestados conoce acerca de la gestión integral de residuos sólidos, mientras que el 40% no tiene conocimiento sobre ella. Asimismo, estos autores expresaron que la gente que conoce la GIRS no siempre gestiona adecuadamente los residuos sólidos. Estos autores concluyeron que los factores socioeconómicos, como la escasa participación ciudadana en los distintos procedimientos de gestión y los hábitos de costumbre, tienen un impacto negativo en el manejo integral de residuos sólidos en el distrito.

El 81% de los encuestados reconoce la relevancia y las ventajas del medioambiente.

En lo que respecta a la influencia de los factores sociales y ambientales en el manejo de residuos sólidos municipales en Pamacochas, Amazonas, nuestros hallazgos no se alinean con lo reportado por López et al. Según el análisis estadístico, el 71.3% de los encuestados no sabía sobre las ventajas que ofrece el medio ambiente; en cambio, el 28.7% sí estaba informado.

Es importante señalar que el 96% de la población obtiene agua del río Tahuayo para sus servicios básicos, mientras que un grupo más pequeño usa las lluvias para abastecerse.

Según lo expresado por los encuestados, un porcentaje significativo de la población (74%) no tiene conocimiento sobre el reciclaje.

Se ha encontrado que el 87% de los encuestados afirma haber colaborado en iniciativas relacionadas con el cuidado del medioambiente.

En este sentido, se vuelve a coincidir con Vallejo (2016) en su estudio "Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el municipio de Aguadas, Caldas", que tenía como propósito examinar el efecto social y ecológico de la gestión integral de residuos sólidos en dicho municipio. Este trabajo reafirma la importancia de educar y gestionar nuevas oportunidades, dado que ninguno de los participantes dispone de habilidades laborales o herramientas cognitivas para concebir los residuos sólidos como un proyecto productivo con posibilidades de industrialización. El municipio no cuenta con alianzas productivas que proporcionen una perspectiva comercial sobre los residuos sólidos, debido a la ausencia de una planta de separación.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Podemos afirmar que los elementos socioculturales en la población de Santa Ana I zona, ubicada en el distrito de Fernando Lores, sí influyen sobre cómo se cuida el medio ambiente.

Asimismo, los factores sociales influyen en la protección del medio ambiente en el área de Santa Ana I zona, en el distrito de Fernando Lores.

Igualmente, se evidencia que los factores culturales determinan e influyen en el cuidado del ambiente.

5.2 Recomendaciones

La gerencia encargada de la Municipalidad tiene que desarrollar estrategias que contribuyan a que los habitantes mantengan el cuidado apropiado del medio ambiente y sus recursos (agua, bosque, suelo).

Para asegurar el equilibrio del ambiente de la comunidad en estudio y de otras comunidades cercanas, el gobierno local tiene que formar asociaciones estratégicas con entidades expertas en el cuidado ambiental y la utilización sostenida de los recursos.

Con el fin de asegurar la sostenibilidad, se implementarán medidas para cuidar los recursos y el medio ambiente en las instituciones educativas locales.

VI. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. Vacio F., C. A. (2017). Análisis de la cultura ambiental en el sector educativo del municipio de la Paz, baja california sur: implicaciones y recomendaciones para el desarrollo sustentable los recursos naturales [tesis]. centro de investigaciones biológicas del norte, s.c.
2. Vallejo, U. (2016). Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el municipio de aguadas, caldas. Manizales. Universidad de Manizales.
3. Rojas, R. Participación Social en la Gestión para el Manejo de los Residuos Sólidos en el Cantón de Los Chiles de Alajuela [online]. 2009.
4. Ministerio del ambiente, (MINAN) (2016) Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024.
5. Javier B., J. D. (2018). Conciencia ambiental de los trabajadores del mercado “Virgen de Fátima” del distrito de San Martin de Porres 2018 [Tesis]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
6. Inga, S. and Oliva, M. Factores socioeconómicos que influyen en la inadecuada gestión integral de residuos sólidos en el distrito de María. INDES Revista de Investigación para el Desarrollo Sustentable [online]. 14 September 2017. Vol. 3, no. 2, p. 77–83.
7. Dulanto, A. (2013). Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.
8. Fasanando 2014, distrito de Belén sector Pueblo Libre, Producción de tipos de residuos sólidos.

9. López et al. Factores que influyen en el manejo de los residuos sólidos municipales, Pomacochas, Amazonas. Revista de Investigación de Agroproducción Sustentable [online]. 1 May 2018. Vol. 2, no. 1, p. 36–41.
10. Del Águila Huaycama, Blanca (2018). Factores Socioculturales que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Requena – Loreto. Universidad Científica del Perú.
11. Ley General del Ambiente. SINIA | Sistema Nacional de Información Ambiental [online]. [Accessed 7 November 2018]. La presente Ley N° 28611, aprobada en el año 2005, es la norma ordenadora del marco normativo legal para la gestión.
12. Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos-Decreto Legislativo-N° 1278. Diario Oficial el Peruano [online]. 2018.
13. Ley N°26842 LEY GENERAL DE SALUD, Diario oficial el peruano. Lima-Perú [online] 1997.
14. Ley orgánica de municipalidades. LEY N° 27972.2003.
15. UNICEF. Participación Ciudadana y Gestión Integral de Residuos, Argentina: UNICEF. [online].2015.
16. Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA). Fiscalización ambiental de Residuos Sólidos de Gestión Municipal provincial. Informe 2013-2014. Índice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional. [online]. 2013.

17. Pineda, José. Cultura Ambiental. Temas ambientales, ecológicos y sustentables a nivel municipal.
18. Rivera, J and Suárez, A. Factores socio culturales que influyen en el medio ambiente del distrito de la caleta de Carquín 2013 [online]. Tesis para optar el título de Ingeniero Ambiental. Huacho-Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2014.
19. Foncubierta, M. Pensares y sentires: Definición de Sociocultural. Pensares y sentires [online]. 25 October 2007.
20. Zeballos, M. (2005). Impacto de un proyecto de educación ambiental en estudiantes de un colegio en una zona marginal de Lima. (Tesis para optar el grado de magíster en Ingeniería Ambiental). Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.
21. Peñaloza, J. (2012). Contaminación. Desarrollo Local Sostenible.
22. Biblioteca Virtual de Desarrollo Sostenible (BVSDE). Manejo de residuos sólidos a nivel Municipal [online].

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Indicadores	Índices	Metodología
General ¿Cómo los factores socioculturales influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores? Específicos: ¿Qué factores sociales influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores? ¿Qué factores culturales influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores?	General: Evaluar los factores socioculturales que influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores Específicos: - Determinar los factores sociales que influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores. - Determinar los factores culturales que influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores.	Los factores socioculturales influyen en el cuidado del ambiente en el caserío de Santa Ana I zona, distrito de Fernando Lores.	Independiente: Factor sociocultural Dependiente: Cuidado del ambiente	- Relación interpersonal. - Desconocimiento ambiental. - Cultura en la conservación del ambiente. - Responsabilidad social/cultural/ambiental. - Reciclaje domiciliar. - Comportamiento de prevención.	Nivel de compromiso Nivel de participación (%) Porcentaje de personas conocen de los beneficios del ambiente. Conocimiento sobre técnicas para el cuidado del ambiente. (%) de acciones implementadas.	Tipo y Diseño de Estudio: El presente trabajo de investigación es básico de tipo descriptivo no experimental. Es descriptivo porque nos va permitir determinar los factores socioculturales que determinan el cuidado del ambiente, y es no experimental ya que identificaremos la situación existente en la localidad. Población y Muestra: La población de estudio constituida por las 51 familias, en 47 viviendas del caserío de Santa Ana I zona. La muestra se considera al total de la población, es decir a las 47 viviendas que conforman la localidad. Se encuestó a un miembro de cada vivienda visitada. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Se realizará la recopilación de información secundaria obtenida de la Municipalidad Distrital en referencia a los tipos de residuos generados. De igual forma se realizará la observación directa a través de la visita a la zona requerida en el trabajo de investigación. Métodos de Análisis de datos: Se procederá a sistematizar la información obtenida del área de la municipalidad Distrital, la misma que se registrará para determinar el tipo y cantidad de residuo sólido generado, orgánico e inorgánico. Así mismo se realizará visitas domiciliarias a la zona de investigación. Para el procesamiento de los datos y su análisis se utilizará el programa Excel.

Anexo 2: Encuesta

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERU
FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

Datos:

N° de encuesta:

1. Edad: 18 – 25 () 26. – 35 () 36 – 45 () 46 – 60 () 60 a más ()

2. Sexo: M () F ()

I. Factores sociales

1.1. ¿Quiénes son los responsables del manejo de los residuos sólidos en su zona?

Municipalidad ()

Sociedad civil ()

Ambos ()

1.2. ¿En las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos participa la comunidad?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

1.3. ¿Cuándo observas que las personas arrojan residuos a la calle/rio de tu localidad, que haces?

Corrijo ()

Enseñas ()

No me importa ()

1.4. ¿Sabe Ud. sobre los beneficios que brinda el medio ambiente?

Si ()

No ()

1.5. ¿Menciones las principales enfermedades que contraen por contaminación del ambiente?

Enfermedades diarreicas ()

Enfermedades de la piel ()

Otras ()

1.6. ¿La población practica hábitos de higiene en beneficio de la comunidad?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

1.7. ¿De dónde obtiene agua para sus servicios domésticos (aseo y limpieza)?

Conexión de red ()

Compra agua ()
Obtiene del río ()

II. Factores culturales

2.1. ¿Separa los RS en diferentes recipientes según sus características (orgánicos: residuos vegetales y otros alimentos e inorgánicos: papel, plástico, cartón, etc.)?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

2.2. ¿Alguna vez ha reciclado?

Si ()

No ()

2.3. ¿Con qué frecuencia realiza el manejo de sus residuos sólidos?

Una vez por semana ()

Dos veces por semana ()

Tres veces por semana ()

2.4. ¿Has participado en algún proyecto relacionado al cuidado del medio ambiente?

Si ()

No ()

2.5. ¿Cuál es el fin de los residuos sólidos producidos en tu vivienda?

Bota al río ()

Bota al suelo ()

Lo entierra ()

2.6. ¿Está de acuerdo en prohibir los sitios de disposición final clandestina de residuos sólidos (ríos, quebrada u otras fuentes de agua)?

Si ()

No ()

2.7. ¿Ha recibido capacitación por parte de municipio sobre el cuidado del medio ambiente?

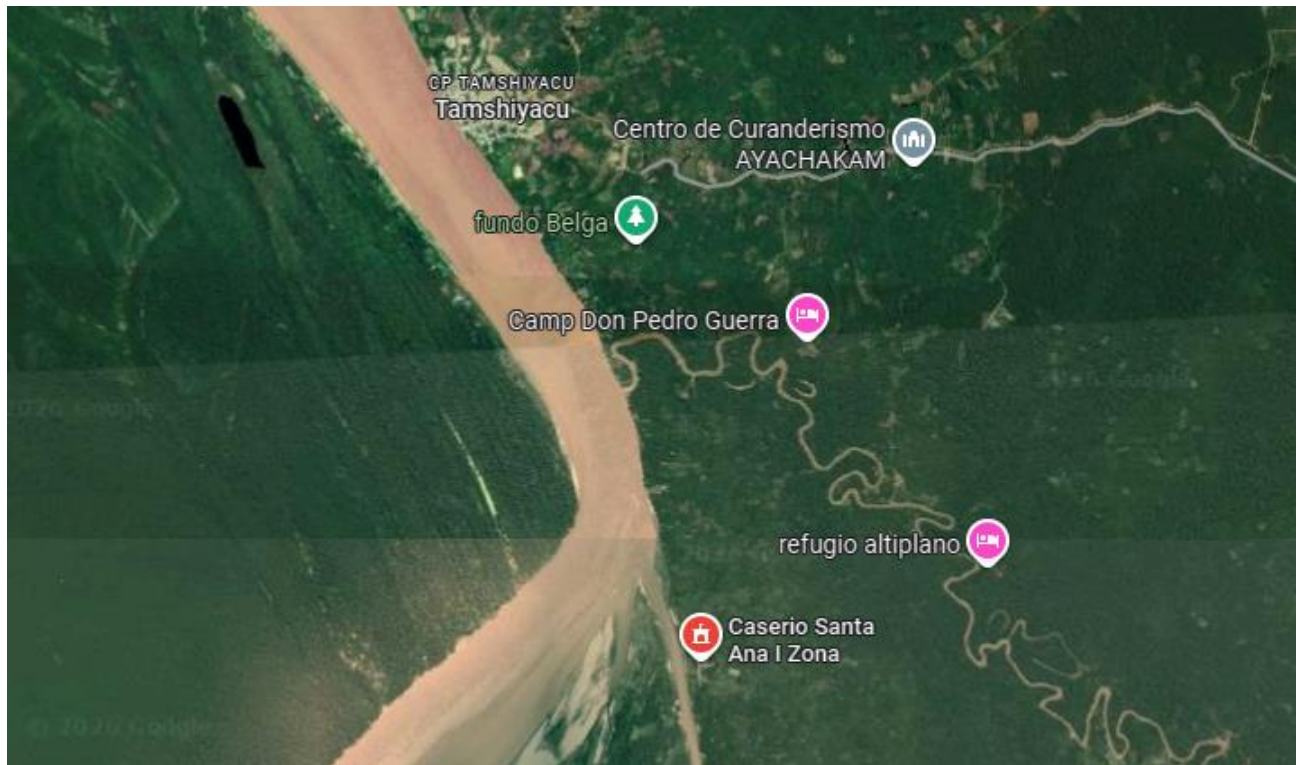
¿En qué temas?

Si ()

No ()

Fuente: Encuesta del trabajo "Factores socioambientales que intervienen en el manejo de residuos sólidos en época de creciente en la zona baja de Belén, Iquitos - Loreto 2020"

Anexo 3: Mapa de ubicación del caserío



Fuente: Google Maps

Anexo 4: Reporte fotográfico





Comunidad Santa Ana I zona, Distrito de Fernando Lores.

En la Comunidad Santa Ana I Zona ubicada en el río Tahuayo, entrada del Área de Conservación Regional Tamshiyacu/Tahuayo, actualmente cuenta con una población de 233 personas, 113 hombres y 120 mujeres (Fuente INEI). Destacan los rasgos sociodemográficos clave de la comunidad, podemos ver que la mayoría de las personas han alcanzado solo la educación primaria (61%). La mayoría de los hogares informan ganar entre 150 y 450 soles al mes, lo que representa el 75,61%, estos resultados muestran que los niveles de ingresos son bajos en toda la comunidad. El tamaño de hogar más común es de 3 a 6 miembros (43,90%), lo que indica unidades familiares de tamaño moderado. Tienen como actividad principal la agricultura de subsistencia, teniendo como cultivos la yuca, plátano y el maíz, y con algunos frutales como Umarí y piña. Algunas familias se dedican a la artesanía utilizando fibras vegetales y semillas de la zona.

Base de datos

1.1 ¿Quiénes son los responsables del manejo de los residuos sólidos en su zona?		
a. Municipalidad	7	15%
b. Sociedad civil	25	53%
c. Ambos	15	32%
1.2. ¿En las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos participa la comunidad?		
Siempre	23	49%
A veces	13	28%
Nunca	11	23%
1.3. ¿Cuándo observas que las personas arrojan residuos a la calle/río de tu localidad, que haces?		
Corrijo	23	49%
Enseño	16	34%
No me importa	8	17%
1.4. ¿Sabe Ud. sobre los beneficios que brinda el medio ambiente?		
Si	38	81%
No	9	19%
1.5. ¿Mencione las principales enfermedades que contraen por la contaminación del ambiente?		
Enfermedades diarreicas	33	70%
Enfermedades de la piel	12	26%
Otras	2	4%
1.6. ¿La población practica hábitos de higiene en beneficio de la comunidad?		
Siempre	29	62%
A veces	11	23%
Nunca	7	15%
1.7. ¿De dónde obtiene agua para sus servicios domésticos (aseo y limpieza)?		
Conexión de red	0	0%
Agua de lluvia	2	4%
Obtiene del río	45	96%

2.1. ¿Separa los RS en diferentes recipientes según sus características (orgánicos: residuos vegetales y otros alimentos e inorgánicos: papel, plástico, cartón, etc.)?		
Siempre	22	47%
A veces	15	32%
Nunca	10	21%
2.2. ¿Alguna vez ha reciclado?		
Si	12	26%
No	35	74%
2.3. ¿Con qué frecuencia realiza el manejo de sus residuos sólidos?		
Una vez por semana	38	81%
Dos veces por semana	9	19%
Tres veces por semana	0	0%
2.4. ¿Has participado en algún proyecto relacionado al cuidado del medio ambiente?		
Si	41	87%
No	6	13%
2.5. ¿Cuál es el fin de los residuos sólidos producidos en tu vivienda?		
Bota al río	2	4%
Bota en el suelo	7	15%
Lo entierra	38	81%
2.6. ¿Está de acuerdo en prohibir los sitios de disposición final clandestina de residuos sólidos (ríos, quebrada u otras fuentes de agua)?		
Si	47	100%
No	0	0%
2.7. ¿Ha recibido capacitación por parte de municipio sobre el cuidado del medio ambiente? ¿En qué temas?		
Si	12	26%
No	35	74%